

# בצילה דשבתא

פירושים וביאורים בפרשת השבוע ממורנו ורבנו ראש הישיבה הגאון רבי בצלאל טולידאנו שליט"א

בס"ד, גליון פרשת ויקרא תשפ"ד ♦ 109

## בענין קרבן צייבור וקרבן השותפיין

והנראה לבאר בזה,داع"פ שرك במתורת הלשכה נאמר דין זה דאזרי

עלול נדבה, אבל ודאי דהציבור הם הבעלים של העולות נדבה, דכיוון שהל עליהם שם של תרומות הלשכה - הרי הם קרבן צייבור, אלא דילפינו מהלכה למשה מסיני דהמותרות אזי לעולת נדבה.

### חלוקת קרבן צייבור מקובלן השותפיין

ראייה לענן זה שכל ממון הלשכה חשוב לממון הציבור, יש להביא מהא דאיתא בנימורה כתובות (קה), המודר הנאה מصحابו, שוקל את שקלו, וכותב רשי"י ("ה מצוה") לבאר: כלומר, מצוה בכללא קא עביד, ואינו מהנהו זהה, שם לא שקל עליו - לא הפסיד כלום, שיש לו חלק בקרbone, עכ"ד. ומובואר שככל ממון המגיע לתרומות הלשכה - ממון צייבור הוא, וממש' היא מי שלא רעם ייש לו חלק בקרboneות [ומכאן משמע דף לנשים יש חלק בקרboneות צייבור, הגם שאין כייבות בשקלים, דאל"כ המודר הנאה מאשה, היה אסור לשקל את שקלה, ומתרני סתמא קתני, וזה דלא כמשמעות דברי רעך"א בתשובה (מהדו"ק סי' ט') שכתב, דכיוון דנשים אין שוקלות, אין להם חלק בקרboneות צייבור, ומכח זה יש לפוטרן מתפלית המוסףין], ומושא"כ בממון השותפיין, דהם נעשים שותפיין בקרbone מכח הכספי, כתוב הרמב"ן צייבור שהנתנדבו קרבן נדבה לדעת רשי"י השיבי שותפיין.

וכן ביאר הרמב"ן בפרשנותו (אי' ב') בשיטת רשי"ז ז"ל, לומר שם יתנדבו רבים להביא עללה, עלול השותפיין היא, מה בין שנים המשותפיין בקרbone ובין עשרה ואלף שנשתחפו בו, אבל קץ המזבח הבאה מון המותרות לב"ד מותנה עליהם, ולפיכך היא עלול צבור.

והנה איתא בתורת כהנים (פרשנות ר' ה"ז) 'וזם מן העור עולה קרבנו', 'יחיד מביא עוף ואין הציבור מביא עוף'. וכן מבואר בגמרא שבאות (יב):

דרש ר' בר רב חסדא, אין מקיצין בעולת העור.

ואע"פ שאמור רבא (שם) הא בורכא, והיינו שדעת רבא דASHם שכפרו בעולו דינו דירעה ויפדוו ויפלו דמיו לנדבה ואפיקו בעולת העוף, י"ל דדרוקא התם סבר רבא לאפשר להביא עלול העוף לנדבה, כיון דמעיקרא הי אשם של קרבן יחיד, لكن ניתן להביא לנדבה גם עלול העוף הבאה מחמתו, ולא דמי למותרות דהוה של ציבור מעיקרא, ודחי ליה ר' בר יצחק, דכיוון שלב ב"ד מותנה דיפלו לנדבת ציבור, אזי אפיקו בכה"ג דמעיקרה הוה קרבן של יחיד, אין להביא עוף לנדבה, לכל המותרות אזי לנדבת ציבור ואין עלול עוף הציבור.

נמצא לפ"ז שישנם ב' נפק'ם לדינה בין קרבן השותפיין לקרבן צייבור: א. קרבן שותפיין טעון סמייקה ואין קרבן ציבור טעון סמייקה. ב. שותפיין מביאין עלול העוף, ואין ציבור מביאין עלול העוף.

ועפ"ז י"ל, דכיוון שכותוב בפסקוק בלשון רב' 'תקריבו את קרבונכם', ופי' רשי"י דהיינו עלול נדבה הבאה ממותר תרומות הלשכה, לא הזכיר

### קרבן עללה

איתא בפרשตน (ויקרא א' ב'), 'אדם כי יקריב מכם קרבן לה', מן הבהמה מן הבקר ומון החאן תקריבו את קרבונכם'. עלי רשי"י ויונתן בן עוזיאל שביארו, דאפשר להביא קרבן רק מבקר ונדבן, אבל לא מן החיים ואפיקו טהורות.

ויש לעיין, מדוע לא הוזכרו עופות, שהרי אף מן העופות מביאין עללה, וכדייאת להלן שם (פסוק י"ד) 'אם מן העור עולה קרבנו והקריב וכו'.

והנה כתוב רשי"י (לעיל שם) לבאר, 'תקריבו', מלמד שניים מתנדבים עולה בשותפות. 'קרבונכם', מלמד שהיא באה Nadbat ציבור - היא עולה קץ המזבח הבאה מן המותרות.

### דין הציבור בתפילה Nadba

הגה כתוב הרבי"ף בברכות (יג. מדפה"ר) גבי תפילה Nadba, ז"ל: והלכתא כר' יוחנן דאמר הלווי שיתפלל אדם כל היום כולם, ומפרשי רבנן, דהני מיili ביחיד ואדעתא דרישות, אבל אדעתא דחובבה אסור, וצייבור - בין אדעתא דחובבה בין אדעתא דרשתות אסור, דקייל תפילות נגד תמיידין תיקנות, וכש שאנן הציבור מביא עלול Nadba, כך אין הציבור מתפלין תפילה Nadba, אבל היחיד מתפלל תפילה Nadba שכן היחיד מביא עלול Nadba, יינוי"ש.

והיינו, דכיוון שתיקנו את התפילות נגד הkraineות, איזי יחיד שייכל להזכיר קרבן Nadba, יכול אף להתפלל תפילה Nadba, אבל ציבור שאינו יכול לומר להזכיר קרבונכם Nadba, אין יכולן נמי להתפלל תפילה ציבור Nadba. וכותב הבעל המאור על דברי הרבי"ף: פלייה דעת ממוני, נשגבה לא אוכל לה, מה ראה לומר דבר זה, וכל התלמוד מלא מזה שהציבור מביא עלול לה, כהן חובה ורוח לחם לש Nadba, הא אילו נמי להתפלל תפילה ציבור Nadba, כדאמרין (תמורה יג:) מותרות - לנדבת ציבור אזי, ותניא בספרא (תו"י פרשה אי' פיסקה כ') 'קרבונכם' מלמד שהיא באה Nadbat ציבור, ומכל הני משמע ציבור מביאין קרבן Nadba, עכ"ל.

ואולם הרמב"ן (מלחמת ה', שם) השיב על דבריו, וכותב ז"ל: והתשובה, כמו שאמרו (פסחים פט), וכי מפרישים תחילת במוותרות, אין אלא שהמחבה קונה שקלים שלו חובה ורוח לחם לש Nadba, הא אילו נמי והנתנדבו בתחילת ציבור אחד כל ישראל, בעולת השותפיין היא נקראת, וטעונה סמייקה בכולם [בעולת השותפיין טעונה סמייקה ולא עלול ציבור], ואין נסיכה מתרומות הלשכה, ותפילות נגד תמיידין תיקנות ואין Nadba לציבור.

ויעוין בהמשך דבריו שכתב, דמה ששמו בספרא שיש עללה שבאה Nadbat ציבור, אף היא מן המותרות, והביא הרמב"ן דרך רשי"י (ויקרא שם), 'קרבונכם' אירוי רק במוותרות קץ המזבח.

והיינו דנקט הרמב"ן, שם בתחילת יפרשו הציבור קרבן Nadba, אי"ז השוב קרבן הציבור אלא קרבן השותפיין, ורק במוותרות שנשארו מהשקלים ישנו דין מיוחד דהן Nadba של ציבור.

סמכה, שנתרבה מן הכתוב הזה. וכל זמן שיתנדכו בו רוב ישראל היא נדבת ציבור, ואנינה בעולות העוף ולא בשלמים, ומיעוטן נידונין כיחידים. והוא העיקר, עכ"ד. המבואר בדבריו דפלייג על דברי הר' י"ח וסבירא ליה דשיך ציבור שהתנדבו ויחשב קרבן ציבור, ויש לומר, דעת' פ' שהרמב"ן, ישב את דברי הר' י"ח ע"פ דעת רשי, מ"מ איהו גופה סבירא ליה, דיוקין הציבור להתנדב ויחשב להם קרבן ציבור.

הפסוק עולת העוף, היהות וציבור אין מבאים עולת העוף לקץ המזבח, אבל בפסוק י"ד כתוב 'והקריב מן התורמים או מן בני הינו את קרבן' - לשון יחיד, מפני שרק יחיד יכול להביא עולת העוף, פשוט.

וויועין עוד בדברי הרמב"ן בפרשנות (שם) שכתוב ז"ל, ואפשר שנאמר, שם רצוי ציבור להפריש בתחליה לנדבה, ויגבו אותה כאשר יגבו השקלים לתמידין ומוספי, שתהיה נדבת ציבור בעולות בהמה, ואין בה

## בעניין זכירת מעשה עמלק

'זכיר את אשר עשה וגוי אשר קרך בדרך ויונב בר' תמחה וגוי והכונה שלא לשוכח מה שעשה לנו עמלק, ונספר זה לבניינו ולדורותינו לומר להם כך עשה לנו הרשע, וכך נצטווינו למחות את שמו, ודבר זה אינו מוחזר בפרטת ויבא עמלק.

והנראת לומר בדעת המג"א, שסבירא ליה בדברי החינוך, מצות זכור היא כדי לאיבב את עמלק ולמחות אותו, דהיינו לזכור בשביב ללחמות, וכן ספר מקיימים מצות זכור ע"י פרשת ויבוא עמלק, דתכלית הזכירה היא כדי להילחם, אבל המשנ"ב סבר כדוכחונו מהירושלמי, דרכך אחריו מהחייב עמלק עדין קיימת מצות זכור וממצוה בפני עצמה היא וכ"ל.

### בגדל החיוב במלחמות מצוחה

והנה בהא דפרט החינוך נשים מצוות זכור, משום דלאו בני מלחמה נינהה, הקשה המנתחת חינוך, שהרי מצינו במלחמות מצוחה גם נשים חייבות, ומאי שנא.

והנראת בזו, דהנה כתוב החינוך (מצווה תכ"ה) שמצוות 'לא תחיה כל נשמה' שנאמרה על שבעה עממים, נהוגת בזכרים ונקבות כל זמן שיש בידינו להרוגם, אבל אם אין בידינו להרוגם פטורים מן המצווה, והיינו משום למצוחה זו נידחית מפני פיקוח נפש.

והקשה המנ"ח (שם) וז"ל, וצ"ע נהי דכל המצוות נדחות מפני פיקוח נ", ממצוות זו דהתורה צוותה ללחום עליהם, יודוע דהתורה לא תסמנך על הנס כמובואר ברמב"ן, ובעת מלחמה דרך העולם שנרגעים מושנין הצדים, וא"כ חזין דהתורה גורה להילחם עמם אף דהוא סכנה, וא"כ אף במקומ סכנה קיימת מצוחה זו, והשאר בצת"ע.

ואמר מרן הגראי"ז צ"ל, שישנם ב' חלקים במצבה, הא' מלחמה המוטלת על עם ישראל ומלויכו להילחם באומות אלו, ובזמן מלחמה יש מצוחה להרוגם, והב' מצוחה על כל אחד שיודיעו ומכיר על מישחו שהוא משבעה עממים להרוג אותם, שלא בעיתות מלחמה.

וביאר הגראי"ז, שמדובר במצבה של עשיית מלחמה, נאמר שאין פיקוח נ' דוחה אותה, אלא חיבטים להסתכן ולהילחם בהם כדי להרוגם, [וכמו שביאר מ"ר ר' בר הגרי"ד צ"ל, על הפסוק (שמות י"ד ט"ו) 'מה תצעק אליו דבר אל בני ישראל ויסעו', שחלק מנסיבות בנ"י היה לעבר דרך הרים, והיה להם מצוחה להסתכן ולהילחם לים, ואין פיקוח נ' דוחה את המצווה, וזה הביאר' דבר אל בנ"י ויסעו' ודפק"ח].

אבל במצבה המוטלת על כאו"א שלא בעיתות מלחמה, נידחית מפני פיקוח נ', וכך אם רואה גוי משבעה עממים יש מצוחה להרוגו, אבל איןנו מהובייב במצבה זו במקום פיקוח נפש.

ולפי"ז י"ל בביאור דברי החינוך, דרכ' מצות מחית עמלק כך נאמרה, שיש מצוחה על הציבור לעשות מלחמה בעמלק וממצוה זו אינה נידחית מפני פיקוח נ', ויש עוד מצוחה על כל יחיד ויחיד שלא בעיתות מלחמה למחות את עמלק והיא נידחית מפני פיקוח נ', וסביר החינוך שמצוות כדור הינה כדי לאיבב את עמלק ולמחותו אפי' שלא בעיתות מלחמה, וכך ס"ל להחינוך דנים פטורות מצוות זכור, כיון שהם הריגה נחשבת כפיקוח נ', ודכו"ק.

## חייב נשים בזכילה

יעוין בדברי החינוך (מצווה תר"ג) בביואר וטעם מצות זכירת מעשה עמלק, שכתוב ז"ל, שנצטווינו לזכור מה עשה עמלק לישראל - שהתחילה להתרגורות בם בצתם ממצרים בטרם נשא גוי ומملכה ידו עלייהם, ככל העמים היו יראים מהם בשוםם היד הגדולה אשר עשה ה' להם במצרים, והעמלקים ברוע לבבם ובמוזג הרע העביריו יראתם הגדולה מתוך שאר האומות, וטעם זכירה זו שלא תשכח שנאתו מלבנו. מרששי המצווה, לדעת שככל המיצר לישראל שנאו לפני הקב"ה, וכי לפי רעתו וערמתו רוב נזקו תהיה מפלתו, זכירה זאת לא ידענו לה זמן קבוע, אבל קוראים אותה לקרה פורים שהוא מעוניינו של יום, כי המן היה מורעיו של עמלק וכו', עכ"ד.

ונראה בדברי החינוך שמצוות זכרה שמצוות עשה שהזמנן גרמא, וכן כתוב הרמב"ם (מלכים פ"ה ה"ה) ז"ל, מצוה לאבד רוע עמלק, וממצוות עשה לזכור תמיד מעשיו הרעים ואיריבתו כדי לעורר איבתו. מפני המשמעה למודו, 'זכור' בפה, 'לא תשכח' בלב, שאסור לשוכח איבתו ושנאותו, עכ"ל, וחוזין בדבריו דהמצווה היא תמידית ואינה מצוחה שהזמנן גרמא, וכך לא מנאה הרמב"ם בספר המצוות במצוות עשה שהנשנים פטורות מהן.

אמנם, דעת החינוך דנים פטורות, וכותב ז"ל, נהוגת מצווה זו בזכירים כי להם לעשות מלחמה ונקמת האויב ולא לנקבות, עכ"ד.

## ניחוג מצוחה זו לאחר שכלה ודע עמלק

יש להוכיח בדעת הרמב"ם, דהנה בתרגומו ירושלמי בפרשנת בשלחה (שמות י"ז ט"ז) איתא, 'מלחמה לה' וכור' מדור דור', הוא שאלול בר Kis, והוא יסדר קרבא קבל דבית עמלק, ויקלל בהון ומה דמשתיר ביניון ישיזון מרדכי ואסתר וכו', עכ"ד, ומשמע בדברי היירושלמי, שכבר בימי מרדכי ואסתר נכרתו עמלק וזרעו.

מайдך, יעוין בדברי הינונן בן עוזיאל (דברים כ"ה י"ט) על הפסוק 'לא תשכח' שכתוב ז"ל, 'ואפליו ליום מלכא ממשיא לא תתנשטי'.

ומבואר למצות זכור קיימת אף לאחר שכלה זרעו של עמלק, והיינו שאין מצוחה זכור תלואה במצוות מלחמת עמלק, ומ"ש הא ע"ג דנסים פטורות ממלחמות עמלק.

והנה הביא המשנ"ב (ס"י תרפה ה ס"ק ט"ז) דנסאל התרומות הדשן, לגבי אדם שיכל היה לבודא לביבן"ס פעם אחת, האם יעדיף לבודא בשבת פרשת זכור, ולשמעו הקריאה, או שיבוא בפורים לשמעו קריאת המגילה, וכותב התרומות הדשן פרשת זכור דאוריתא וудיפא מקריית המגילה. [ואף דהבאנו מהרמב"ם דמצוות זכור היא תמידית, ומסתבר שאפשר לקיים את המצווה לדעת הרמב"ם אף באלא ס"ת וביחדי, אולם מ"מ מדרבנן צrisk ס"ת ומניין, ועי' הקריאה בס"ת יש אף את קיומ המצווה מדאורייתא, מוש"ה עדיפא טפי ממקרא מגילה דכל קריתה היא רק מדרבנן].

אולם המג"א דחה את דבריו וכותב, עדיף לבודא בפורים כיון שניתן שיכל לצאת י"ד' ח פרשת זכור בקריאת התורה של פורים בפרשנת בשלח 'יבא עמלק', וקיים גם מצות זכור, וגם ישמע את קריית המגילה, והמשנ"ב פליג על המג"א וכותב שעיקר דינו של המ"א צ"ע, דהא כתיב בתורה