

חיי ומוזני לאו התליא מלתא אלא במזליא תליא מילתא ר"ל מפני שמול העושר הוא בצפון ומול החכמה הוא בדרום וא"א שיהיו לאחדים. אמנם אם יסבב הגלגל יוכל להיות שניהם במקום אחד כמו שמצינו בשלמה שהיה חכם מכל אשר לפניו וגם עושר נתן לו אח"כ שיסבב הגלגל. היוצא מזה שהחכמה והעושר אינם יכולים להיות כאחד. והנה רמז לן רב ב"ח באמרו תא ואחוי לך היבא דנשקוי ארעא ורקיעא בהדרי ר"ל שהוא מין האדם כי החומר הוא קרוץ מהאדמה ורוח עליון הוא מהרקיע ודבר חידוש שרוחני ידבק בגשמי וחזאי כמו כוי כוי ר"ל ז' נקבים הנ"ל וע"פ הנקבים כל פעולה נעשים וגם החכמות וישנן ע"פ שבע הנ"ל. שקליתא לסילתאי ואנחתא בכותא הרצון סלתאי הוא מוזנו פירוש אמרתי שע"פ החכמה לא אהיה חסר להם כי ממילא יבוא לי. ארמזליא בעיתא ולא אשכחתיא ר"ל בתוך כך שיהיית עסיק בחכמה

עליונית הייתי חסר להם כמאמר החכם לא לחכמים לחם ולא לנבונים עושר. אמרתי איבא נגבי הכא ר"ל מי נגב זאת מידי א"ל הא גלגלא דרקיעא ר"ל שאי אפשר שיהיו לאחדים העושר והחכמה. נטר עד למחר ר"ל יש מחר שהוא לאחר זמן עד שיסבב הגלגל כי מוזני במזליא תליא והדר ר"ל שיהזור המזל וא"ש. ונהזור לעניננו כי הנה האבן אשר נתתי לפני יהושע ר"ל הוא הלב שנקרא לב האבן בזמן שהיוצ"ר בעולם ומפרש על אבן אחת שבעה עינים הם שבע נקבים שרהוטין תמיד אל הלב ויהם השבע הנ"ל אל העינים שלשון ראיה נופל בו כמו את המראה הזה וכו'. הנני מפתח פתוחה ר"ל שאסיר את לב האבן מישראל ויראת ה' יהיה חקוק בלבם מפני שיעביר זדון מן הארץ ומשתי את עין הארץ היא ביום אחד אחר שכלה היצר הרע מן העולם אין לך אדם שעושה עבירה וק"ל:



ועתה ירא פרעה איש נבון וחכם – לקחי הפרשה לשבת {74}

הקב"ה מהם החכמה ונאבדה תבונתם, כדי שיבוא יוסף באחרונה וימול גדולה, ולכך המתין הקב"ה עד שנתניעו חרטומי פרעה והוציאו את רוחו, ואח"כ בא יוסף והחזירה, עליו הכתוב אומר "כל רוחו ויוציא כסיל אלו חרטומי פרעה, וחכם באחור ישבתנה זה יוסף שנאמר אין נבון וחכם כמוך ע"כ, וכי עוד במדרש רבינו בחיי ז"ל שפרעה ראה החלום וגם הפתרון עמו, וזכר החלום ושכח הפתרון שראה עכ"ד. ומעתה א"ש דע"כ לא הוטבו בעיניו דברי חרטומים, כי ידע בבירור שלא כווננו אל פתרון האמיתי כפי אשר ראה בחלומו גם ראה שכיון יוסף אל האמת, וכל דבריו כנים ואמיתים כפי אשר ראה הפתרון בחלומו ולכך ויטב בעיני פרעה וכ"ו היה סיבה מבעל הסיבות יתברך, ולמעט זה גילו לפרעה הפתרון בחלומו, מה שאין דרך חולמי חלומות כן, כדי שיתברר בעיניו אמיתת דברי יוסף ויתגדל ע"י החלום, כי היה הכרח והצורך להיות כן. דברי וואל מקץ

ועתה ירא פרעה איש נבון וחכם וכו'. והקשו המפרשים למה השיב על מה שלא שאלוהו, הליועץ למלך נתנהו, ואין זה מכבוד המלך לומר לו עצות בהנהגת מלכותו מבלי שישאל מאתו, גם מ"ש נבון וחכם צ"ב דלמה צריכין נבון וחכם לאסיפת תבואה, ועיין ברמב"ן ז"ל, ונבאר ענין החלום והדקדוקים הנ"ל ע"פ פשוט, ונראה שהיה הכרח והצורך כמה שאמר יוסף ועתה ירא פרעה וגו', כי כ"ו היה השלמת הפתרון, ולולא זה, לא היה מתאמת פתרונו בעיני פרעה. ויובן בהקדם דברי המדרש הובא ברש"י ז"ל עה"כ ואין פותר אותם לפרעה, פותרין היו אותו אבל לא לפרעה, שהיו אומרין שבע בנות אתה מוליד וכו' והקשו המפרשים איך לא עלה על דעת חרטומים דבר פשוט כזה, הלא כפתרון מבוואר בהחלום ונגלה לכל מי שיש לו דעת בקדקדו, ומה ראה פרעה לעשות יקר וגדולה ליוסף ולקראו נבון וחכם מפני הפתרון המבוואר בחלומו וניקל לכל אדם להבינו, אולם אמרו ר"ל במד"ר שנמל



פּלפּלִין מַפְלַפְלִין (52) – בתשובה לשאלה שהמדיק טעה במנן הימים, האם ניתן להוסיף נר גם שלא בידיעתו?

להדליק ג' נרות, ואותה הלילה לא הדליק כלל, בליל שלאחריו שהוא ליל ה', שהיה לו להדליק ד' נרות ומצד שהוא יום ד', מ"מ לא ידליק כ"א ג', להורות שחסר לו לילה אחת, עד שבלי ל' לא ידליק כ"א ז' נרות. וע"ש שכתב, שזה פרוש דחוק. ומהר"ש הלוי עצמו מבאר: "ולכן היותר נכון בעיני הוא, דלאנא הויא, דאם שכח ליל ג' מלהדליק, כשכח ליל ד' ודאז צריך להשלים, והויא שידליק ג' נרות בצד אחד להשלים הלילה ששכחה, וידליק עוד ד' נרות אחרות בצד אחר, בשביל הלילה ד' שהוא עומד בו, וזה נקרא השלמה יפה, דמי להשלמה דתפלה, לכך כתבו הפוסקים ז"ל, דלא יעשה השלמה, כיון שעבר זמנה. ומבאר, דעד כאן לא קאמר שלא לעשות השלמה אלא מצד שעבר זמנה, אבל מצד שבוה שמדליק שלא במנן הימים מבלבל הסדר, והראיה לא יכיר היטב בנס, לא קאמר, דאע"פ שמדליק ב' צדדים, אינו ידוע איזה מהם הנכון, וחזוין דלא חישוין בכה. נר ששכח קדם שהשלים ההדלקה דשאר נרות האם צריך להדליקו ד' והנה בבב"ה תרע"ג ב' בד"ה אם פקתה וכו' אינו נזקק לה, כתב: "אכן, בעת הדלקה בעיניו שיהיה בה שמן שיוכל להדליק בשעור, וכנ"ל בס' תרע"ב ס"ב. ונ"ל, דכמו"כ בעיניו שבעת הדלקה יהיו כל הנרות לפי חשבון הימים, ואז נחשב למחרת מן המהדרין, וע"כ אם פקתה אחת קדם שהשלים ההדלקה, צריך לחזור ולהדליקה". וסב"א פשוטה לפי", דאם לא הדליק במנן הימים, אף לאחר ההדלקה של שאר הנרות, צריך להוסיף, כל שלא עבר זמן דחצי שעה, דלא גרע מכפדתה אחת מהם קדם שהשלים ההדלקה. שו"ר שכ"כ בבב"ה ט"סו"י תרע"ב, בשם הרמ"א בדרב"י משה, דמי שלא הדליק מנן הנרות של אותה הלילה, ישלים, ואי"צ לברך פעם אחרת. [וע"ע בשע"ת תרע"ג אות ז', שמס' דבריו: "זינ"מ לדינא ככה"ג שיהשודחו שאינו עושה מן המבחר, ג"כ יש להשמר מזה משום והייתם נקיים", וחזוין דנרות דהדור השכיבי לענין זה בעקר הדיון, ואולם זה שרף יותר ביום ב', דחנכה בשעהדליק רק נר אחד, אבל ביום ד' בשעהדליק רק ג', מה השר שרף? הא ודאי רואין שרופה להדליק

בתשובה לשאלה, בעבדא שראו מנורה של חנכה, שדולקים בה נרות שלא במנן הימים, והיה נפר שהמדליק טעה במנן הימים, האם יש ענין להוסיף נר גם שלא בידיעתו, או שמא כיון שהדליק שלא כהלכה, עליו לחזור ולהדליק את כל הנרות. דברי הבי"ב שכתב והדליק נר אחר פחות מהראוי א] המ"א בר"ם תרע"ו, כתב בשם הבי"ב: "אם שכח והדליק נר אחד פחות מן הראוי, ידליק עוד ולא יברך, כי הברכה ששעשה בתחלה על חיוב כל הנרות עשה". ובבאר, דאע"פ שכתב הפוסק טובא בין הברכה להדלקה, והגם שבהדלקה עצמה, הדליק שלא במנן הימים, אפ"ה יצא. אלא שכתבאורה יש מקום לחלק, דהבי"ב מורי באפן ששכח להדליק במנן הימים, אך ידע המנן, לכן בברכתו נתפס להכל, ויצא, משא"כ בנדו"ד שטעה במנן הימים, א"כ בברכתו לא מנן אלא למנן אחר, וכשנתברר שצריך להוסיף, ולכך מזה דלהשיות דיש לברך גם על הדור, גם בנידו"ד יהא צריך הבעה"ב לברך. וביותר יש להסתפק על עצם קיום מצוות ההדלקה כלל, שכיון שלא הדליק במנן הנרות הראוי, י"ל ששקלל בהדלקתו, שלכאורה חכמים תקנו הדלקה של נר אחד או נרות במנן הימים. אמנם לגבי ספק זה, יש להביא ראיה מדברי הבי"ב שאינו מקלקל. ברכה על הנרות של המהדרין לברך ב' והנה בפר"ח סו"ס תרע"ב כתב: "נשאלתי על מי שהיה עומד בליל ג' והיה לו להדליק ג' וכסבור שהוא ליל ו והדליק ג' ואח"כ נודע לו שהוא ליל ג' וצריך להדליק ועוד נר אחד, אי בעי לברוכי או לא. והשבת, דכיון דמצות חנכה נר איש וביתו, ואינך דמדליק, הוה משום הדור, לא בעי לברוכי. ועוד שהרי כתב בכ"י בשם ארחות חיים, מי שלא הדליק בליל ג' אלא ב' נרות, זה היה מעשה בלונז'ל והסכימו שידליק מה שחסר להדליק, ואי"צ לברך פעם אחרת". מבאר בדברי הפר"ח, דבכגון נידו"ד, צריך להוסיף עוד נר על הנרות שהדליק, ואי"צ לכבותן ולחזור ולהדליק, שאין קלקול בהדלקה שלא במנן הראוי, ואי"צ ברכה נוספת. ובטעם הדבר י"ל, שבעצם הדלקת נרות בחנכה לשם חנכה, הוא כפר מקיים מצוות פרסום הנס, דכיון דאין שום משמעות להדלקת נרות אלו אלא משום חנכה, גם אם אין בהם הכר למנן הימים, מ"מ יש בהם פרסום הנס. ויש סב"א לומר, שמשום שכת"פ הברכה חלה על הנר שהדליק, ואפלו על שאר הנרות י"ל שהועיל בערכה, די שבוה גם חלק מהמצוה, אף שהדליק רק יותר קצת מנר אחד בין דסו"ס בכל נר ונר יש תוספת לפרסום הנס, שהספיק השמן לעוד ימים וע"י שלמי הנבזרים שעל המרדכי ר"פ במה מדליקין, שכתב בשם הארחות חיים, "לפיכך אנו מברכין בכל לילה שעשה נסים, לפי שבכל לילה ולילה היה גם ספוק השמן". באור התנ"א דמי שחסר הדלקת לילה אחד יכול להשלים ג' נבשיות מורה"ש הלוי או"ח ס"י כ"ה [וצ"ן אליו בפר"ח], כתב בבאור התנ"א דהפוסקים, דמי שחסר הדלקת לילה אחד, דיש אפשרות לתשלומים, ושמעתי מי שרצה לומר, דה"ק, אם דרך משל לא הדליק בליל ג' שיהיה לו

