

אש קדש

כן, תהיו פראיירים!

וגם: חשיפה בלעדית של מערכת האינטרסים הסודית

להתמודדות עמה, את כל תוכן 'התוועדות 443'... קשה להעלות על הכתב אך אנסה להביא בפניכם את תמציתה.

תופעה זו ניכרת במיוחד אצל ילדים שלא מוכנים לעשות משהו אם השני לא עושה כי 'מה אני פרייאר?!' הוא נקט לדוגמא דבר הקרוב לליבו מאוד, ההכנות לשב"ק שם הוא נתקל בתופעה זו מידי שבוע עם ילדיו וזה גרם לו לחשוב מה מביא לתגובה זו? הרי יש פה מטרה נעלית ואם השני יקח בה חלק או לא לא קשור אליך כלל? התשובה לכך היא כי מדובר בילדים, אין להם עדיין בשלות להבין זאת, הם לא מבינים עדיין מהם ומה דרכם ולכן הם מחשבים את הסביבה, ואם הוא לא עושה אני לא יהיה הפרייאר..

אך יהודי שהגיע לבשלות וחי בתחושת שליחות תמיידית, מבין שאין ממש בטענה זו כי לא חשוב לי מה הוא עושה אלא מה אני עושה! בקיצוץ, מי שמאמין בעצמו ובטוח בדרכו לא מחשב את הנתונים הסביבתיים ומשתדל לעשות את חלקו בצורה הטובה ביותר!

תובנה זו היא גם כלי מיוחד להתמודדות עם הרבה דברים בחיים שלא נאריך בהם, ולהוציא אותנו לחירות אמיתית מכל חשבונות ה'מה יגידו' 'מה עשיתי' 'למה לא עשיתי' וכ"ו, פשוט להאמין בעצמנו! ממש תובנה מדויקת ואמיתית! ושכוייח לטרמפיסט שאפילו את שמו איני יודע.. לאחר נפרדנו לשלום חשבתי לעצמי, שהלואי שבבגרותינו נתנהג כמו רבקה אמנו בילדותה שכבר בגיל שלוש הגיעה לדרגה זו של הבנת דרכה בעולם! הלואי שנהיה פרייירים מסוג כזה!

מאשרים.. הוא אמר שהבית צריך להיות מושתת על נתינה וחסד והביא דוגמא לחסד, אם אשתך יושבת בספא ואתה במטבח והיא מבקשת שתכין לה כוס קפה זה בוודאי חסד, אבל אם זה להיפך, אתה בספא ואשתך במטבח והיא מבקשת שתכין לה כוס קפה כאן אין שום עניין של חסד, ואם אתה קם להכין 'אתה סתם פרייאר'.. והקהל הנהן בראשו לאות הסכמה מלאה...

מספר הרב דיאמנט שלאחר מכן הזמינו אותו לדבר וכך אמר: 'חבל מאוד שנכנס לנו מושגים מהעולם החילוני כמו 'פרייאר' וכד' כי בתורה מוכח שאין מושג כזה וגם באופן הנ"ל הוא מעשה חסד, וההוכחה הניצחת לכך היא מפרשתנו שרבקה לא אמרה 'מה אני פרייארית' אלא השקתה אותו וגם את גמליו ובזכות זה זכינו שרבקה היא אמנו, והעולה מכך ש'פרייאר' ודומיו אינם מושגים יהודיים!'

סחתי לנהג המאזין בשקיקה שדברים אלו נתנו לי קצת פרופורציות לגביי... ויישבו לי את שאלתי, עכשיו אנו מבינים היטב מהו מבחן החסד שרבקה אמנו עמדה בו, ולימדה אותנו שחסד הוא ללא גבולות וללא חשבונות! בעצם השאלה היא היא התשובה, צריך רק לשנות מסימן שאלה 'מה אני פרייאר?' לסימן קריאה! 'כן, תהיה פרייאר!!!'

ואז, הטרמפיסט התגלה כיהודי נבון ובעל מעוף, הוא השיב לי שזה קל ונפלא לומר את זה אך השאלה איך מיישמים את זה בפרקטיקה, ואז החל לנאום במתק לשונו עד צומת שילת ולאבחן לעומק את תגובת ה'פרייאר' וסל תובנות מדויקות

"שתה וגם גמליך אשקה"

האמת, היה לי כבר כיוון ברור על מה אני הולך לכתוב השבוע ואפילו הכותרת הבומבסטית כבר התנוססה מעל הדברים, אך נסיעה בטרמפ מעניין באישון ליל חמישי שינתה את התוכנית, וגם את הכותרת.. הייתה זו נסיעה מרתקת עם יהודי ברסלבאי שופע דיבורים טובים ומחזקים ובוכותו התבהרה לי נקודה מעניינת בפרשה והמסר בצידה עצום, אז ברשותכם נפתח בזה.

הוא ביקש שאומר לו חידוש, וסיפרתי לו שממש לפני זמן קצר קיבלתי מענה לשאלה בפרשה שהובילה אותי לכותרת זו שלפניכם.

בשידוך הראשון בתורה אנו רואים את מבחן החסד של אליעזר לרבקה אמנו האם תואיל בטובה להשקותו וגם את גמליו והיא עמדה בזה ואמרה 'שתה וגם לגמליך אשאב' ולא הבנתי מה עניין זה לחסד, הרי אם נוציא לרגע את רבקה מהסיפור ונדמיין שמספרים לנו שכך עשה אדם כזה או אחר, מה הייתה תגובתנו הטבעית? כנראה מילה אחת: פרייאר! הרי עומד פה אדם עם עשרה גמלים ומבקשה פשוטה של כוס מים זה הפך לנהר שלם, על מה ולמה, שייתן לאחד מעבדיו להשקותם! אם כך, לא מובן מהו מעשה החסד המיוחד של רבקה אמנו?!

סיפרתי לו שלפני זמן קצר שמעתי תשובה לזה בשיעור מהרב בועז שלום, הוא ציטט את הרב דיאמנט שסיפר שהוא השתתף בשמחת שבע ברכות ואחד מחברי החתן שכבר היה נשוי עלה לדבר כדי לתת לחתן הטרי טיפים לחיים

'אלי לא תלך האשה אחרי'

אחרי שראינו עד כמה 'יפה שיחתן של טרמפיסטים'.. נחזור בקצרה לווארט הראשון שכתבתי על 'שיחתן של עבדי אבות'.

בדברי אליעזר כתוב 'ואומר אל אדוני אלי לא תלך האשה אחרי' בלי וא' ורש"י מסביר שהוא משום שבת הייתה לו לאליעזר והיה מחזר למצוא עילה שיאמר לו אברהם לפנות אליו להשיאו בתו' ומקשה **הרבי מקוצק זי"ע** שהרי רק בסיפור שמספר אליעזר נכתב 'אלי' בלי וא', אך כשהוא מדבר עם אברהם כתוב 'אלי' עם וא'? ומדוע המתין הכתוב עם הרמו עד שסיפר את הדברים לבתואל? הרי שם עיקר הדרשה שבא לרמו לאברהם על בתו?

אומר הקוצקע'ר שמפה נלמד יסוד חשוב שבזמן שהאדם שקוע בנגיעה שלו בכלל לא מרגיש נגיעתו, ואדרבה נראה לו שהוא ישר ותמים, ורק בצאתו מהנגיעה מרגיש למפרע שהיה נוגע בדבר, ולכן כשאליעזר

דיבר עם אברהם כתוב 'אלי' כי לא הרגיש בנגיעתו ובטוח היה שבא לעשות רק רצון אדונו אברהם אבינו, אך כשסיפר את הדברים לבתואל אז כתוב 'אלי' כי רק אז שמצא כבר את השידוך של יצחק וכבר אינו נוגע בדבר, הרגיש בנגיעתו מתחילה.

הבטחתי בכותרת המשנה **חשיפה בלעדית של מערכת האינטרסים הסודית**, אז עכשיו אני חושב שכבר ברור לכולם על מה אני מדבר, אלו אותם אינטרסים שפעמים מובילים אותנו לכאן ולשם ואנו כלל לא מודעים לקיומם ובטוחים שאנו עושים 'רק לשם שמיים' ו'ממשיכים בדרך המסורה' ו'על דעת רבותינו' וכן על זה הדרך..

אז אם זו מערכת סודית ומתוחכמת כל כך כיצד נוכל לפעול נגדה? לא יודע, אבל מה שבטוח הוא שהמודעות לאינטרס שלנו כבר בשעת מעשה אולי תגרום לנו לחשב מסלול מחדש.

על פי היסוד הנפלא הנ"ל חשבתי ליישב בדרך צחות שאלה שנתעוררה לי בפרשה

זו: ידועים דברי חז"ל שהביא רש"י שהתורה כפלה את סיפור השידוך של יצחק אבינו וכל מעשה אליעזר כי 'יפה שיחתן של עבדי אבות יותר מתורתן של בנים', ולכאורה זהו סיבה מדוע התורה האריכה בביאור כל הפרטים מה שלא מצינו באיסורים החמורים שכמעט לא מפורשים בתורה, אך מדוע לכפול את הסיפור שוב?

אך ברוח הדברים, יש ליישב שהוצרכנו לכפילות זו ולו רק בשביל ללמוד את היסוד הנפלא האמור..

שנוכה להיות מודעים לעצמנו כדברי הקוצקע'ר שאמר **'הלוואי שהלשם שמיים שלנו יהיה לשם שמיים'..**

א פרייליכן שאבע'ס

לתגובות ו/או לקבלת הגיליון מידי שבוע למייל שלחו בקשת הצטרפות ל:

e0583276820z@gmail.com