

## דבר העורך

## ובהר ציון פליטה והיה קדש

דבר פלא הוא, שכעבור אלפי שנות גלות, רק בירושלים נוהגים בוודאות פורים דמוקפין וקוראים את המגילה רק בט"ו, ואילו כל הערים בעולם הם בכלל הספקות, ואפילו בעיר שוש אין מסורת ודאית שהיא שושן הבירה שיתנה בזמן הנס. וכתב בפתא השולחן (ארץ ישראל פרק ג אות לג) לסתור את המנהג לקרוא



בירושלים גם ב"ד, וכתב בשם הרב מתת'ל אם הייתי בירושלים ב"ד והיו קורים במגילה בפני, הייתי יוצא מבית הכנסת.

על חומתִיךָ ירושֶׁלַם הפקדתי שְׁמֵרִים (ישעיהו סב ו), עיר הנצח הקדושה מתקיים בה דין מוקפים. אפילו שושן הבירה אבד זכרה, וירושלים לבדה בנצחיותה יושבת.

לגבי העיר המדאן הפרס,

מקום קבורת מרדכי ואסתר, העידו בספר מצבת מרדכי ואסתר (לרבי מנחם הלוי עמוד 21) ובספר מסע בארץ הקדום (לרבי אפרים ניימארק עמוד פב), שהמנהג הקדום לקרוא יומיים מספק. וידוע שהעיר המדאן היתה עיר הבירה של מלכות מדי בימים ההם, ובספרי פרס מופיע שבעיר המדאן היו שבע חומות עתיקות.

ולגבי שושן הבירה, כתב הג"ר אברהם אליהו יצחקיאן שליט"א (במאמר נפלא המודפס בספר 'פסקי חכם דוד ששון רבן' מעיר המדאן, ניתן להשיג במערכת 'הילכתא'), שאין נכון לומר שהעיר המדאן היא שושן הבירה, שמוכח מדברי הראשונים, שהעיר שושן הבירה מיוחסת לעיר הנקראת כיום 'שוש' במערב אירן, שנמצא שם קבר דניאל, והחוקרים מצאו שם חורבות ארמון אחשוורוש, ונמצאו עתיקות שחקוק עליהם שושן, ועד היום שמה נשאר עליה שקוראים לה 'שוש'. ומובן מדוע נמצא שם קבר דניאל שהוא התר, שהרי מבוואר בתרגום (הובא בתוס' בבא בתרא דף ד. ד"ה שכל) שנהג בשושן על ידי המן הרשע.

ולענין מנהג קריאת המגילה בעיר שוש, אין כיום ידיעה מוסמכת, כי הקהילה היהודית שהיתה שם נכחדה לפני כ-200 שנה, ומסיק הלכה למעשה, שהעיר שוש שנמצא שם קבר דניאל היא עיר שושן הבירה של נס פורים, ושלכן מי שנמצא שם בפורים צריך לקרוא ביום ט"ו בברכה.

בברכת התורה  
עקיבא יוסף לוי

## נושא הגיליון

## 'פורים בבני ברק'

## יָהֵד וּבְנֵי בְרַק (יהושע יט מה)

תכנית: בגיליון הראשון בסדרה (מספר 344) התבאר דיני הפורים בערי הספיקות. הגיליון השני בסדרה (מספר 345) הכללים מתי מחשיבים את העיר כספק מוקף חומה מימות יהושע בן נון. נושא הגיליון הנוכחי (מספר 346) מה הדין של העיר בני ברק לגבי דיני הפורים, שהרי פשוט וברור שעיקר הפורים בבני ברק הוא ב"ד, והשאלה האם צריכים לקרוא את המגילה ושאר המצוות גם בט"ו, מחמת שהיא סמוכה ליפו שהיא ספק מוקפת חומה מימות יהושע בן נון.

נפסק בשו"ע (סימן תרפח סעיף ב) לגבי כפרים הנראים עם הכרכים, אפילו אם אינם סמוכים לעיר כגון שהם בהר, או שרק נראים ואינם סמוכים, דינם לגבי פורים כדין הכרכים עצמם. ולדעת המשאת משה והברכי יוסף הובא בבאיור הלכה, למרות שבכרך המסופק צריך לקרוא מספק גם ב"ד וגם בט"ו, מכל מקום הכפרים הסמוכים למקומות המסופקים צריכים לקרוא רק ב"ד. ונחלק עליו החזון איש (סימן קג ס"ק ג) שגם הכפרים צריכים לקרוא בשני הימים מספק, ואין הבלד בין סמוך ונראה למקום מסופק, לבין הכרך המסופק עצמו.

## 1. הוראת החזו"א להחמיר

סמוכה ליפו: לפי הבאיור הלכה יוצא, שבבני ברק שהיא סמוכה ליפו צריך לקרוא רק ב"ד, מכיון שיפו עצמה היא ספק, ואילו לדעת החזון איש צריך לקרוא בבני ברק מספק בשני הימים. ומביא הגר"ח קנייבסקי שליט"א בשם החזון איש (ארחות רבינו עמוד קסה) שבני ברק אחרי שהתחברה ליפו, צריך לקרוא מספק בשני הימים גם לשיטת הברכי יוסף, כי נחשבות כעיר אחת ולפיכך מסמוכה לכרך.

מאיך לדעת השלמי תודה (פורים עמוד שנה) יש להוכיח מלשון הברכי יוסף שגם באופן שהכפר התחבר



לוחמתבות פנימית	א"י	ש"ה דבליצקי
24.11.06	התאריך:	
תיק מס':	מאת:	אילן אורזיקי
	נושא:	רוחב כביש מניו איילון
לבקשת מר אורי פרלמן מודנו את חומד פרודור בביש האיילון.		
הרוחב המינימלי הנוג' כ' 90 מ' כאשר באווירי מתלפס הוא מניע		
כלדי 120 מ' ויותר.		
א אורזיקי		



לכאורה אפשר לחבר את בני ברק עם יפו באופן כזה. ונחלקו בכך הפוסקים, לדעת הגר"ש דבליצקי זצ"ל אינו נחשב חיבור לענין פורים, ומאיךך לדעת הגר"י ברטלר זצ"ל (מובא במבואו שערים על זרעים עמוד שפג), וספר קרית אריאל (עמוד שט) הקשת של בני ברק נחשב חיבור גם לענין פורים. והאר"י הגר"ש דבליצקי עוד, בנושא האם ניתן לחבר את יפו ובני ברק, על ידי שמרבעים את שתי הערים ונוגעים הירבועים אחד בשני.

### 3. עיר הנראית לדרך

מבואר במשנ"ב (סימן תרפח ס"ק 1) שאם רואים מהעיר את הכרך, מוכח מדברי השו"ע שאפילו אם יש מרחק של יותר ממיל דינה כדרך, ויש סוברים שגם בנראה, אם הוא רחוק יותר ממיל הוא לא נחשב כחלק מהכרך. והוכיח השער הציון (ס"ק ז) שרוב הראשונים סוברים כדעת השו"ע שנחשב כדרך. אך הביא בשער הציון (ס"ק ה) בשם הר"ן והריטב"א והמאירי שיש אומרים דוקא כשהעיר משתפת עם הכרך בעסקים שלה, מחשיבים אותה כמו הכרך מחמת שהיא רואה אותו, אפילו רחוק יותר ממיל.

לפי דברים אלו, צידד הגר"ש דבליצקי זצ"ל שאולי משום כך בני ברק לא חייבת לקרוא בט"ו, מצד שאינה נחשבת 'נראה', שהרי היא לא משתפת עימה בעסקיה. ומטעם נוסף, שהרי נחלקו הפוסקים האם צריך שכל הכפר יראה את הכרך, או שמספיק מקצת מהכפר, ויש עתה שכל הכפר צריך לראות את הכרך. ועוד הוכיח מכמה מקומות, שצריך שיראו את הכרך בראיה ברורה ולא עמומה, ולאחר בדיקה הוא קבע שרואים מיפו את בני ברק רק בראיה עמומה.

### 4. תל ג'רישה ברמת גן

ולגבי תל ג'רישה - גבעת נפוליאון, שנמצא בחלקו הדרומי של פארק הירקון בסמוך לשכונות הצפוניות של רמת גן, ויש רצף בתחום עד בני ברק, וההפרדה היא רק בכביש ז'ובטינסקי שרחבו 45 מטר שהם יותר משבעים אמה ופחות ממאה ארבעים ואחת אמה, כתב באגרת הזאת שבספרי הארכיאולוגיה וההיסטוריה יש הוכחות ברורות לשרידי ישוב מבוצר שהיה שם. אך לגבי זהותו של כרך זה, יש הטוענים שהוא גת רמון המוזכרת בדברי הנביא (יהושע פרק יט פסוק מה), אך מקשה על כך, שאם כן הרי גת רמון היא מערי הלויים שנתנו להם שבט דן, וידוע שכל ערי הלויים לא היו מוקפות חומה. כמבואר ברמב"ם ובמשנה למלך (הלכות רוצח פרק ח' הלכה ח'), אך הוא סובר שזו השערה בעלמא שהיה עיר מקלט.

במשך הוא מביא את מחלוקת הפוסקים, לגבי כפר הסמוך לדרך וקראו בט"ו ואחר כך הכרך נהיה שמש, לפי הביאור הלכה (סעיף ב ד"ה או) יקראו ב"ד. ולדבריו תל ג'רישה כיום שמש וגם בני ברק קוראים רק ב"ד. ולפי החזון איש (סימן קנד ס"ג א) בכפר הסמוך לדרך שמש,

לכרך אין קוראים בט"ו. וכן כתב בהליכות שלמה (פרק כ דבר הלכה טו) כיון שהמעלה של עיר אחת היא רק מחמת סמוך ונראה, לכן אין מעלה במה שהכפר התחבר לדרך.

לדעת החזון איש (ארוחת רבינו חב"ג עמוד קסד), וכך נוהגים כיום הרבה מתלמידיו, קוראים בבני ברק לחומרא גם בט"ו, כי בני ברק נחשבת מחוברת ליפו, וכדין סמוך ונראה לספק כרך המוקף חומה. ובמשך כל השנים נהג החזון איש לקרוא מגילה עצמו גם בט"ו ולא הורה כן לאחרים ואף לא לבני יתנו, ובשנתים האחרונות לחייו בפורים בשנת תשי"ג, לאחר ברור המציאות על ידי הגר"א זאב שפיא, הגיע למסקנא שבני ברק ודאי מחוברת ליפו ולא רק ספק, ולכן הורה לציבור בבית הכנסת, לקרוא את המגילה גם בט"ו מספק בלי ברכה.

### 2. כשיש הפסק בין כרך לעיר

עיר הסמוכה לדרך, נחשבת סמוכה רק באופן שהיא לא רחוקה מהעיר יותר ממיל. ומבואר בחזון איש (סימן קנא ד"ה ונראה, סימן קנג ס"ק ב) שגם כאשר העיר סמוכה, אם יש הפסק באמצע העיר, וההפסק הוא יותר ממאה וארבעים ואחת אמות, ואולי אפילו שבעים אמות, נחשב שהעיר מסתיימת כאן.

לדעת הגר"י שריה דבליצקי זצ"ל (האגרת הזאת עמוד 7), וכן מובא בשם הגר"י נתן קופשיץ שליט"א, מכיון שלפני כמה שנים סללו את כביש איילון על ידי חברת 'נתיבי איילון', יש הפסק גדול בין בני ברק ליפו, והרי 141 אמות לפי השיעור הגדול של 0.58 ס"מ הוא מקסימום 82.9 מטר, ולפי עדות חברת נתיבי איילון (ראה 'תגובת החברה'), הכביש בנקודה הכי צרה הוא ברובו 90 מטר, ובנוסף רוחב הנחל משני צדדיו ברובו ריק ומצטרף לשיעור ההפסק, וממילא לא צריך לקרוא כיום בבני ברק בט"ו גם לשיטת החזון"א.

יש טענה שמודדים מהבית האחרון של בני ברק, ועד שם נחשב עדיין חלק מיפו כי הוא סמוך ונראה. ומשיב על כך שהמרחק מהבית האחרון של בני ברק עד יפו העתיקה הוא הרבה יותר ממיל, ולכן יפו אינה גורת את בני ברק. אך כתב שיתכן לחייב מצד שיטת הכף החיים (סימן תרפח ס"ק י) שבבתים הסמוכים לדרך מודדים מיל מסוף הבית האחרון, וממילא אין כביש נתיבי איילון מפסיק, כיון שאינו רחב מיל, וכיון שיש בתים ברצף מאיילון עד בני ברק, נחשב שאין הפסק מיל עד יפו, וכפי שהיתה שמועה בשם החזון איש. אך הוא הוכיח מדברי החזון איש (סימן קנג ס"ק ב) שהוא עצמו אינו סובר כך, ולא שמענו שחזר בו לאחר שכתב כך בספר.

חיבור העיר בקשת: מבואר בשו"ע (סימן שצח סעיף ד) לגבי עירוב, שאם עיר עשויה כמו קשת, ויש בין שני ראשי הקשת פחות מארבעת אלפים אמה, רואים את כל הרוחב שבין קצוות הקשת, כאילו הוא מלא בתים. ובנושא של בני ברק, מכיון שהכביש נתיבי איילון מתעגל ואינו ישר,



חומות יפו העתיקה



נתיבי איילון מפסיק בין בני ברק ליפו

ספק מצד שלל סיבות, אך הם סיבה רק למי שכבר היה נוהג תמיד להחמיר לקרוא בט"ו, ואין בכח הספק לומר שצריך לחדש קריאת ט"ו אלה היחידים או בתי כנסיות שלא נהגו בכך עד היום, ובספרו **זוהר השמש** (עמוד 50) כתב שמשנת תשנ"ז הוא הפסיק לקרוא בט"ו. וכן לדעת **הגר"ש וואזנר זצ"ל** (נמסר מבית ההוראה של ר' משה שאול קליין שליט"א בשמו במענה לרבני הילכתא), אין לקרוא בט"ו בבני ברק, משום שיפו אינה שייכת לתחום המוניציפאלי של בני ברק. **ובשו"ת תשובות והנהגות** (כרך ג סימן רלה) יישב את מנהג העולם שקוראים בבני ברק רק ב"ד משני טעמים, מכיון שלדעת הפוסקים המובאים בביאור הלכה אין דין 'סמוך' בסוג ערי הספיקות כמו יפו, ועוד שבני ברק נפרדת מתל אביב בכך שהנהגה והניהול נפרדים וכו', ואינה נחשבת כלפי תל אביב ככפר שמתבטל לכרך, ולכן לא נגררת כיום אחר יפו, וזמנה רק ב"ד. ולדעת **שו"ת אור לציון** (חלק ד נה ז) כיון שיפו ספק, אין הערים הסמוכות לה נגררות אחריה. והוסף בהערה שיש ספק מצד אחר, מחמת סמיכות לקרית אונו ולוד.

ממשיכים לקרוא בכפר בט"ו. ולדעת ר' **שריה דבליצקי זצ"ל**, גם שלשית החזון איש בכרך שהיה שמם אלפיים שנה, לא מסתבר שהכפר הסמוך לו יקרא עכשיו בט"ו מחמתו. (כפי שהורחב בנושא הזה בגילון עומק הפגש מספר 345). לסיכום הוא כותב שש סיבות מדוע לא קוראים בט"ו מחמת התל הני"ל: א. כרך שחרב בטל דינו לגמרי. ב. גם אחרי שהתיישב הוא אינו אותו הכרך, ופנים חדשות באו לכאן. ג. יש כמה ספיקות האם לחשוש שהיה חומה חומה מימות יהושע. ד. מצרפים את השיטה שצריך שיהיו עשרה בטלנים. ה. מצרפים את העובדה שיש את כביש ז'בוטינסקי שמפריד. ו. מצרפים את השיטה שאם הכרך הפך לעיר של עכו"ם ולא קוראים בו, גם הסמוכים לכרך לא קוראים. דבר נוסף מובא באגרת הזאת, לגבי בני ברק העתיקה, שבאנציקלופדיה לחפירות ארכיאולוגיות באר"י ישנו מקום שמוזהה בשם 'כחיריה'. אמנם כותב שמה שכתב לגבי תל ג'רישה יפה כוחו לענין זה.

### 5. לוד וגונו

מבואר בגמ' (מגילה דף ד.) שלוד ואונו וגיא החרשים, מוקפות חומה מימות יהושע. וכתב **בקונטרס פורים דבני ברק** על פי דברי הגמ', כמו שלדעת **השבות יצחק** (פרק ה) בשם **הגר"ש אלישיב זצ"ל והגר"ש אויערבך זצ"ל** שהיקף מחיצות מחשיב את הכל כעיר אחת לענין קריאת המגילה, לדבריהם גם לענין בני ברק, כיון שיש עירובין בין ערים אלו, הם נחשבות מחוברות. וכתב **בארחות רבינו** (עמוד קסח) שהוא מסתפק האם עירוב מצרף. ועוד יש להסתפק באופן שיש לכל עיר עירוב בפני עצמו ולא עירוב אחד לכלול, מניין שעושה חיבור, וגם אם יש עירוב אחד לכלול, כיון שכל עיר מוקפת גם בפני עצמה, כתב **באור לציון** (חלק א' סימן מה) שאינו חיבור.

### 6. ההכרעות למעשה

להחמיר לקרוא: לדעת הגר"ח **קנייבסקי שליט"א** (אלא ד' אמות של הלכה עמוד רלה) גם היום יש לקרוא בבני ברק בט"ו, כיון שיש חיבור ביניהם בכפר, גוש, וגם יש חיבור בצידו הכביש. וכן לדעת הגר"ח **ניסים קרליץ זצ"ל** (חוט שני שבת חלק ד עמוד 58ג) בזמננו למרות שהשתנו המקומות ויש צד לומר שבני ברק נפרדת מיפו, בכל זאת עדיין יש מקום להחמיר ולקרוא מגילה גם בט"ו, כיון שלא ערבו היכן גבולות העיירות המוקפות חומה, וגם לא ברור שבני ברק אינה מחוברת ליפו. ובעל פה נאמר בשמו (על ידי נכדו במענה לרבני הילכתא) שהוא סבר שכל גוש דן נחשבת כעיר אחת לחומרא, וכתוב ביהושע יש חמש ערים שהיו מוקפות באזור הזה של גוש דן. ולדעת הגר"ח **שריאל רוזנברג שליט"א** (בהוראה לרבני הילכתא) יש לקרוא בבני ברק גם בט"ו, מחמת החיבור לאונו.

להמקלים שלא לקרוא: מאידך לדעת הגר"ש **דבליצקי זצ"ל** (עמוד 27) אחרי אריכות גדולה מסיק שיש עדיין

### סיכום הגיליון

#### דינים העולים

- א. **בני ברק**: יפו ספק מוקפת חומה, ולדעת החזון איש בני ברק נחשבת סמוכה לה. וצריך לקרוא בה בט"ו מספק. ולפי הביאור הלכה יוצא מכיון שיפו היא ספק, בני ברק לא נגררת אחיה.
- ב. **סמוך לכרך**: לדעת הגר"ש דבליצקי בני ברק כיום לא נחשבת סמוכה ליפו, כיון שיש הפסק ביניהם בכביש נתיבי איילון שהוא יותר מקמ"א אמה.
- ג. **קשת**: לגבי עירוב, עיר העשויה כקשת מחברים את שני חלקי העיר, וכן על ידי ריבוע העיר ששני הריבועים נוגעים זה בזה, ונחלקו הפוסקים האם גם לגבי פורים מחשיבים את הקשת והריבוע כדי לחבר את הערים.
- ד. **נראית לכרך**: לדעת רוב הפוסקים עיר הנראית לכרך נחשבת ככרך אפילו ביותר ממיל. ונחלקו הפוסקים האם צריך שתשתתף עימה בעסקיה, ונפק"מ לבני ברק שאינה שותפה ליפו בעסקיה, האם נגררת עימה.
- ה. **תל ג'רישה**: יש שטענו מצד נוסף לחייב את בני ברק גם בט"ו מספק, מצד תל ג'רישה ברמת גן שיש טוענים שהיה שם עיר מוקפת חומה מימות יהושע.
- ו. **למעשה**: לדעת הגר"ח זצ"ל והגר"ח זצ"ל והגר"ש רוזנברג שליט"א גם היום צריך להחמיר לקרוא בבני ברק גם בט"ו מספק, ואילו לדעת הגר"ש דבליצקי והגר"ש וואזנר זצ"ל ושו"ת תשובות והנהגות ואור לציון לא צריך לקרוא כיום בט"ו בבני ברק מספק.



## משיב כהלכה

### ההגרלה השבוע על 100 שקל במזומן

#### שאלה: באיזה יום צריך לנהוג פורים בבית

#### שמש, ומדוע?

מה ההלכה קובעת לגבי מציעת העתיקות במקומות הסמוכים לבית שמש החדשה, תל בית שמש, תל ירמות, עזקא, ועוד?

מקורות: מראי יוסף שמופיעים בגיליון הנוכחי לגבי בני ברק. מאמר הג"ר יצחק יוסף (אגרות הראשל"צ פורים עמוד ק"ח), מאמר הגר"ש עיטיב, מאמר הג"ר משה מרדכי ויינשטוק, מאמר בסוף ספר אור

הלכנה על שביעות להג"ר יוסף חיים כהן, מאמר בספר אוצר מחמדים להג"ר נתן גוטליב, 'תל ירמות' להג"ר שלמה לינצ'ר, 'מירמות ועד בית שמש' להג"ר אפרים זלמן גלינסקי.



במדור זה מופיעה שאלה שבועית בנושא הגיליון הבא, כל מי ששולח תשובה נכונה על השאלה נכנס להגרלה. ההגרלה על דעת רבני המפעל התשובות המובחרות ישולבו במידת האפשר בגיליון הקרוב.

**בכדי להשיב ולהכנס להגרלה, מספיק לעיין במראה מקום אחד!** נא להעביר את התשובות עד יום ראשון הקרוב בערב (תשובה שתגיע אחרי יום ראשון נכנס להגרלה הבאה), בצירוף פרטי המשיב (שם, טלפון, מקום לימוד), אחת מהאפשרויות הבאות:

1. בקו 'הילכתא' טלפון 02-5377085 שלוחה 4
2. בעמדות 'נדרים פלוס' ו'קהילות', קופת 'הילכתא'
3. בחדר 'קול הלשון', ישיבת מיר ירושלים, תיבת 'הילכתא'
4. בפקס מספר 1532-6507823
5. במייל 5047867@gmail.com

#### הזוכה בתגרלת גיליון 345 בסך 100 שקל מזומן

#### האברך החשוב הר"ר רחמים בועז שליט"א

#### כולל 'מאור התורה' מודיעין עילית

#### המדור הוקדש לע"ג האשה הצדקנית מרת יוכבד ע"ה בת

#### הר"ר ברוך פנחס פישר זצ"ל

#### נלבע"ב אדר א' תשפ"ב ת.נ.צ.ב.ה.

### שיעור חלה ב'קמח מולינו'



פורסם בגיליון עומק הפשט (מספר 339) שבכדי להתחייב בהפרשת חלה בעיטה של 'קמח מולינו' (אריזה שצבע כחול כמו בתמונה) צריך להכניס בעיטה שיעור כפול של קמח, כיון שמופיע על האריזה שמכיל קמח חיטה בשיעור 53%, ונוסף לו 'קמח אורז', 'עמילן אורז', ועוד חומרים.

והעירו כמה תלמידי חכמים שליט"א (ניתן לקבל במערכת מאמר בנושא) והסכים לדבריהם אחד מגדולי הוראה שליט"א, שדין זה אינו נכון, ולא צריך שיעור קמח כפול, על פי המבואר ברמב"ם (ביכורים פרק ו הלכה יא) לגבי הפרשת חלה, ובשו"ע (או"ח סימן תנג סעיף ב) לגבי מצה בפסח, ובשו"ע (יו"ד סימן שכד סעיף ט) לגבי הפרשת חלה, שקמח אורז מצטרף לקמח חיטים, כלשון המשנ"ב (סימן תנג ס"ק יד), "כיון שמחוברים ביחד, טבע האורז להיות נגזר אחר החיטים", ולפי הבנתם, רק לגבי ברכות הנהניג יש צד שקמח אורז אינו מצטרף.

מאידך לדעת הג"ר דוד שרייבר שליט"א והג"ר שלום יוסף גלבר שליט"א והג"ר שמואל יוסף שטיצברג שליט"א ואחד מגדולי הוראה שליט"א מכמה טעמים יש לחוש לכתחילה לגבי 'קמח מולינו' שאינו מצטרף עם קמח האורז, ולכן ההוראה להפריש חלה בברכה רק בכמות כפולה.

א. נחלקו הפוסקים האם שאר הקמחים מצטרפים לקמח חיטה, כמובאר באריכות בדרך אמונה (בכורים פרק ו ס"ק פ), ולקט העומר (פרק ג סעיף י), ומשפטי ארץ (חלה פרק א הערה 49), שהביאו כמה שיטות בפוסקים. ולמעשה מנהג העולם הכרעת החז"א וסיעתו שחיוב הפרשת חלה הוא רק כשיש בעיטה חמשת רבעים קמח חיטה.

ב. קמח אורז מצטרף, וב'קמח מולינו' מופיע על האריזה שיש רכיבים נוספים, ולא מפורט כמה אחוזים בדיוק יש מכל רכיב, ולגבי הצירוף צריך לחשב בדיוק.

ג. ב'קמח רגיל' נאמר הדין שגורר את ה'קמח אורז', אבל ב'קמח מולינו' שאין בו גלוטן ואינו מתפית, אולי אינו גורר את ה'קמח אורז'.

ד. 'ספק ברכות להקל', ורק בכמות כפולה יצא מכלל ספק שיוכל להפריש בברכה. ומכל מקום גם בשיעור אחד, ראוי להחמיר להפריש בלי ברכה.

## נושא הגיליון הבא: 'זמן פורים בבית שמש' שלו חלק בזיכוי הרבים העצום, והשתתפו בהוצאות הגיליון הבא

הגיליון נועד לעורר את לב הלומדים, נא לא לסמוך על הדברים הלכה למעשה בלי לעיין במקורות

הגיליון הוקדש לע"ג גאון ישראל רבי יוסף חיים זוננפלד זצ"ל רבה של ירושלים עיה"ק תובב"א נלב"ע י"ט אדר ב' תרצ"ב ת.נ.צ.ב.ה.

## הילכתא

לדעת לחיות מהלכה

- גיליון שבועי עומק הפשט
- שיעורים יומי עיון
- בית הוראה טלפוני
- ביורוי הלכה אקטואליים
- קו מידע הלכתי
- חוברות הדרכה

## מכון הילכתא 02-535-0-535 קו מידע הלכתי 02-5377-085

מענה אנושי בית הוראה מערכת הגיליון לקבלת הגיליון במייל: 5047867@gmail.com פקס: 02-6507823 ניתן להאזין לשיעורים, הודעות, עדכונים, רישום להגרלות, ועוד...