

## באר התורה / הג"ר יעקב אשר פלדמן, מה"ס כתוב משה' וושא"ס, ירושלים

### פרשת כי תשא

**"וְאִם אַיُّן מְחַנֵּן נָא מִסְפַּךְ אֲשֶׁר פִּתְבַּת"**

"וועטה אם גשא מיטאטעס ואם אין מיטני נא מספיך אֲשֶׁר פִּתְבַּת" ע"כ דלבוכוד מרעה רציה הקדוש ברוך הוא פרשיות תצוה נחשבת בסיסום כי תsha לב לב). בפי תרומה ייל דהינו דאמרו רז"ל שהם גין פרשיות דתרומה ותצוה בעינויי בתבתי ובמ"א כתבתוי עוז בזה גם ברמז הכתוב זה כתבתוי בעינויי באורך בקונטראיס האבות דוד סוף דרוש י"ד בס"ד, עכ"ל. בספר פני דוד (להחדר א"א כי תשא את ד) "וְאִם אַיִן מְחַנֵּן נָא". יש לרמזו מייש בתיקונים (תיקון סי' ט' קיא) דפוס קושט' וו"ל בגזין כדאי לבקש עליהם רוחמים, עכ"ל.

בפי ר'א מזרחי (שם) בד"ה מספיך מכל התורה כליה, שלא יאמרו עלי כו'. ואף על פי שהتورה עדין לא נכתבת, מכל מקום כל התורה יכולה בכל עשרת הדברות היא, כדפירוש רש"י בפסוק "ויהי תורה והמצווה אשר כתבתתי" (משפטים כד יב ויעי"ש ברביי).

**אך קשה**, שהتورה נכתلت בכל עשרת הדברים אינה אלא מצותיה, ושם משה אינו מכל המצות הנכללים בעשרת הדברים. ولكن צרך לומר שפירוש "מספיך", מכל התורה העתידה להכתב מידן, שכבר נוצרו נצטו בהיותו בחר סיני לכתבה על פי הסדר שכתבה. ועוד, שקדום שלעה בהר סיני, כבר כתוב התורה מבארשית עד מתן תורה, כדפירוש ע"ה כל כונתו שלם, אפי' דבר זה שלא נזכר פ' תצוה רציה הקדוש בפרשיות משפטים בפסוק (כד ז) "וַיַּקְרֵב ספר הברית" אליבא דמאן אמר רג'ו אריה (שם) בד"ה מכל התורה כולה שלא יאמר וכו'. אין רוצה לומר התורה אשר כתוב משה, דהרי עדין לא כתבה (בה) עד סוף מי' שנה. ועוד, דהרי אותה תורה משה כתבה, ולא יאמר בה "אשר כתבת", אלא פירשו התורה שהיתה כתובה מאז אשchorה על גבי נקב בפסור קhalt יצחק (תצוה ז) ואתה תצוה את בני ישראל וגוי. טעם נקב בשם הגור"א מוילנא ז"ל על מה שלא הזכר שם בכל הסדר ואתה תצוה: וקשה דהוה ליה למכתב וידבר ה' אל משה לאמר, צו את בני ישראל ויקחו אלך שמן זית ז' וגוי, כמו שנאמר בפרשיות אמרו ויקרא כד ב' על אותו המזווה עצמה ע"ש, וכבר דברו בזאת:

גוזלי הראשונים ז"ל:

ו**הנה בעל הטורים** ז"ל כתוב בפיורשו על התורה, וכן מביא בבעל הטורים כאן, מפני שאמר משה "מחני נא מספיך אשר כתבת", וקללת חכם אפיקו על תנאי באה, נתקיים בזזה שלא הזכיר שם משה בזזה הסדר, משא"כ בכל החומש שמשעה שנולד משה, אין סדר שלא הזכיר בה ע"כ (ועין בזוהר פרשנות פחס רמו א). אכן זה הטעם לא יספיק הי קללה חכם אפיקו על תנאי אתקים. כיון דאריגשנא בה קמנא ואותיבינה לה בירישא דתורתא. אמיינא והא לברר "ויאתת תצוה" מכל תצא (ב' לב), ואם כן מודיע לא רציה קשות המש בהפרשה תצוה, אשר בזזה קודם לפרשה כי תשא אתמה:<sup>1</sup>

**אכן עשה נא איזניך כאפרכסת ושמע נא דבר נכבד ונעלת אשר שמעתי** בשם אדמוני רשביה"ג או ר' ישראלי וקדשו הגור"א מוילנא ז"ל על מסכת ברכות (ב' א) שכטב ז"ל, וכן בכל הסדרה "ויאתת תצוה" שנאמר אחר מעשה עגל, לא הזכר שמו של משה, הויאל ואמר "מחני נא מספיך" וכ"ו ע"ש, הנה בתיבותו "שבדרא זה נמי ניחא, דהא אמר רוצה ליישב מה שהקשינו": **שב ראייתך דבלא זה נמי ניחא**, דהא אמר "מחני נא מספיך אשר כתבת", בלשון עבר, لكن לא הזכר שמו בסדר תצוה הנכתב קודם סדר כי תשא:

**ובפירוש הרא"ש** (פנחס רמו א) מאן לו רב ממשה דامر "וְאִם אַיִן מְחַנֵּן נָא מספיך אשר כתבת" (כי תשא לב) ובפירוש ר' שופר ז"ל אמר לזריך, ואף על גב דקדשא בריך הוא עביד רעוותיה, עם כל דא לא אשוויזב מעונשא, והוא אמר דלא אזכיר בפרשיות ואתה תצוה ואתמי מותמן, עכ"ל.

**ומבוואר בזוהר** דלא הזכר שמו בפרשיות תצוה, מושום דקללת חכם אפיקו על תנאי היא באה. ומ"מ עדין צ"ב למה נמחק שלו דזוקא מפרשיות תצוה.

**-ב-** **בספר חומת אנך** (להחיד"א תצוה את ז) "ויאתת תצוה את בני ישראל" (כז). אמרו רז"ל בדפרשה זו לא נז' משה מושום שאמר "מחני נא מספיך אשר כתבת" ונתקיים מיהא שלא נזכר שמו בפרשיה זו.

**-ה-** **בספר עובdot ישראל** (ויחי) "ליישועתך קויתי ה'" (מט יח) וכ"ו, הגם ואפשר דיען דמרעה מסר עצמו להצלת ישראל והפליא לעשות בעידן רתאה. لكن דיבورو נתקיים איזה דבר שלא נזכר שמו בפרשיה זו. ובסזה המעט לכבוד מרעה נאמרה פרשה וזהו ע"ה ואתה תצוה" דנראה שזאת הפרשה היא סיום פרשיות תרומה ואינה פרשה בפני עצמה אלא היא מחוברת עם פרשיות תרומה, וכבר נזכר כמה זמני שמו הטוב בפרשיות תרומה.

**ועל פ"ז האפשר לישוב קרייה גודלה** כי אמרו רז"ל בזוהר ויקחלו בו,

ב, מדש העלים כד ב' ובמדרשים פסיקתא זוטרתא שיר השירים ד' יב, פתרון

תורה ואתחנן ד"ה שמע) כי הפרשיות הם גין פרשיות. והרב עיר וקדיש מהר"ם ארכות ז' ויל הוקשה לו דחם י"ד פרשיות והרב החסד מהר"ש

abhängig אחד ז' לתרץ דפ' וזאת הברכה דל מהכא דנקראות בשמות עכ"ז

על הרוב הוא בחול ואינה כשר פרשיות שנקרוות בשמות עכ"ז

ולא ריווה צמאוניו בזזה ואין טעם מספיק. **אמנם לפי האמור**

<sup>1</sup> **ויש ליישוב בדורך אפשר**, דבאמת מקומו בפרשיה שאחרי כי תשא, אלא שם"מ ע"י מש"כ בזזה בספר חנוכת התורה (אות צנ').

משום כבudo של משה נדחה פרשיה לעד שנדחה בפרשיות תצוה.