

רְבָד הַזֹּהָב

מתורת רבינו רבי ברוך דב דיסקין שליט"א

מתוך שיערו השבועי בישיבת ארחות תורה • פרשת שמות תשפ"א

שאמם היה חדש ממש היה לו לומר וימת וימלוך, ואולי יש להוסיף דזהו הטעם שכתו בחדש ולא מלך אחר. ואיתא (שםו"ר א. ח) דכיון שהפרו ברית מילה لكن נתחדשו גזירותיו, וכותב הבית הלויידאי' עונש לבני ישראל, אלא دائم צרך שהיה מרחק בין ישראל לעמים, והקב"ה מכניס שנאה בלב העמים על ישראל כדי שיפסק הקירוב, [וזיודה הפטוגם שאם ישראל לא עושים קידוש הגויים עושים הבדלה], וכן מובה בשם הגרא"א וסרמן זצ"ל שיש מרחק מסוימים בין ישראל לעמים, וכמה שהיהודים מתקרבים יותר לגויים כך הגויים שונים יותר את ישראל, וכיון שהפרו ברית מילה שהוא המפרד בין ישראל לעמים, לכך נתחדשו גזירותיו.

עליה מן הארץ (שם)
פירש רש"י על כרחינו, ורובינו דרשוadam שמקלע עצמו ותולה קללותו באחרים ע"כ. ובתרוגום יונתן כתוב "ולא ישירעו מן אוף לא חד ומן בתר כדין יפקו להון מן ארעה", מבואר בדבוריו שחשבו מצרים שבני ישראל יכולו את כל המצרים, ואח"כ יعلו מן הארץ, וצ"ב דהא אם יכולו את כלם מ"ט יعلו מן הארץ, ואולי יידעו שבבדעתם לעלות לארץ ישראל.

ויעבידו מצרים וגוי בפרק (אי. י"ג)
פירש רש"י בעבודה קשה המפרכת את הגוף, והנה בפרשת בהר (כ"ה. מ"ג) על הפסוק לא תרדה בו בפרק פירש רש"י אל תאמר לו החם לי את הכוו הזה והוא אינו צרך, והיינו פרך שמעבידו ללא תכליות, וזה הביאור בדברי רש"י כאן בעבודה קשה המפרכת את הגוף, והיינו שהמטרה של העבודה זה לא לתכליות אלא בפרק את הגוף.

אם בן הוא והמתן אותו (אי. ט"ו)
המהרשי"א (סנהדרין דף נ:) ביאר דפרעה עצמו לא יכול להרוג את העברים, דבנ' נח מווחר על העברים, אבל ישראל אינו מצווה על העברים, ולכך ציווה על המילדיות העבריות שהם ירגגו.

ומקשיים דהא כיון שעשאן שלוחין להרוג שלוחו של אדם כמהתו, ומה הרוחה בכך שללחם, ולא שייך לומר دائم שליח לדבר עבריה, דהא כשחשליה אינו בר חיובא יש שליח לדבר עבריה כדאיתא ב"מ דף י": [צ"ל דרכם לא היו מצות על העברים, מ"מ יש איסור להרוג עברים, ולכן נטבל השלחיות دائم שליח לדבר עבריה, ועיין ברש"ש (במד"ר כאן פ"א אוטה כ"א)].

והנה איתא בסוטה (דף יא): שפרעה תבע אותם לדבר עבריה, ופירש בשבות יעקב דחמס היו פנוiot, ואמר להן פרעה דממי"נ אם יש להם דין בן נח ולא תהרגו את העברים, א"כ בן נח אינו מווחר על הפנוiot, ואם יש להם דין ישראל שמווחרין על הפנוiot, א"כ אין אתם מווחרות בהריגת עברים, דישראל לא נאסר בהריגת עברים.

ויתב אלקים למילדיות וירב העם וגוי (אי. כ)
פירש רש"י מהו הטובה וייש להן בתים. בפירש הרא"ש תמה על דברי רש"י, דהא יש הפסק בין וויתב אלקים למילדיות, לויעש להם בתים, ועוד ד"וירב העם וגוי" אינו שייך לטובה. ולכן פירש דברמתו "וירב העם" זה הטובה, ולכן הקב"ה שפרעה יאמין להם بما שטענו כי חיות הנה", ולכן הקב"ה הרבה את העם, וע"י זה פרעה האמין להם, דהרי לא יתכן שב' נשים מילדיות כי' הרבה.

ואלה שמות (אי. אי)
בראשונים עמדו על הלשון "ואלה" דמשמעותו המשך לחומר בראשית, וכותבaban עזרא דקיים על מה שכתו בסוף פרשת בניין (נ. כ"ד) "וירא יוסף לאפרים בני שלשים", וע"ז אמר דגם בניין ישראל בתחלת היו מעט, ואח"כ פרו ורבו, וברמב"ן פירש דקיים על מה שכתו בפרשת ויגש (מ"ז) "וכל זרו הביא אליו מצרים, ואלה שמות בני ישראל הבאים מצרים", ועיין עוד בבעל הטורים.

ואלה שמות (שם)
פירש רש"י אע"פ שמנאו בחיון וכו' שנאמר המוציא במספר צבאים לכולם בשם יקרה. וכותב הרא"ם דכשוציאים הוכבבים להאריך במספר, ובכינויו לרקיע קורא להם שם, ונראה הטעם בזה דשם זה על שם התפקיד, וזהו בשעה שעשו את תפקידם.

ואלה שמות בני ישראל הבאים מצרים (שם)
הא דלא כתוב אשר באו, מבאים דבני ישראל היו תמיד במצב של "הבאים", והאדמו"ר מסאטמר צ"ל אמר שהזה מרמז בפסוק בתחילת הפתירה, "הבאים ישרש יעקב יציץ ופרח ישראל", בזכות שבני ישראל במצרים תמיד היו במצב של "הבאים" ולא נתערבו בהם, לנו יציץ ופרח ישראל.

ובני ישראל פרו וגוי (אי. ז)
הרמב"ז (במדבר ג. י"ד) כתוב דהטעם ששבת לוי לא ילדו ששה בכרס אחד, משום שrank מי שהיה בשיעבוד ד"כ"אשר יענו", התקיים בו "בן פרוץ", משא"כ שבת לוי שלא היו בשיעבוד, ובכלי יקר (במדבר ג. ל"ט) כתוב י"א דהטעם הוא כדי שהיא נקל לבני ישראל לפרנסם, וכותב ע"ז דזה הטעם רחוק כי אין מעוצר לה' מלהושיע ולפרנס משרותיו וועשי רצונו, ועיין עוד בבית הלוי מה שכתב בזה.

וישרצו (שם)
פירש רש"י שהיו يولדות ששה בכרס אחד. מtein משמייה הגרא"א גורדון צ"ל דבר מה שהיו רק כ"ב אלף בכורות, אע"פ שהיו שיש מאות אלף זכרים מגיל כ' , ונמצא שלכל בכור היה אחד מחמשים אחים אחרים, והיינו כיוון ששילדו ששה בכרס אחד, אמנים מקשים ע"ז דהא שבת לוי לא ילדו ששה בכרס אחד, ומ"מ חזין דמתוך כ"ב אלף זכרים היה רק שלוש מאות בכורות, ונמצא שלכל בכור לוי היה כשבעים אחים אחרים, וכייז היה כ"ב הרבה בלא שלילדו ששה בכרס אחד. עוד שמעטי להகשות דהא השש מאות אלף איש נמנו מגיל עשרים, ואילו הכר"ב אלף בכורות נמנו מגיל חדש, ומסתבר שלכל השש מאות אלף כבר נשוא אשה, והרי רוב נשים מתערות וילודות, ואף דמחצה זכרים ומחצה נקיבות, מ"מ היה צרך שהיה לכל הפחות שלוש מאות אלף בכורות, וכייז היה רק כ"ב אלף.

ויש שביראו ע"פ מה שכתו שפרעה היה רוחץ בדם שלוש מאות תינוקות בכל יום, וכותב בתרגום יונתן שהם היו בכורות, ולכן נחרשו הבכורות, ולפי זה צ"ל דזה משך תקופה ארוכה מאד, כדי שנאמר ששחתם ממאתיים שבעים אלף בכורות, וצ"ע.

ויקם מלך חדש על מצרים (אי. ח)
פירש רש"י רב ושמו אל חד אמר חדש ממש, חד אמר שנטחדו גזירותיו ע"כ. ובגמ' בעירובין (דף נג) מבואר הטעם דמאי' שנטחדו גזירותיו, ולא פירש כפשוito "חדש ממש", משום

ויעש להם בתים (שם)

פירש רשיי בתים כהונה ולוויה ובתי מלכות. מובא בשם הגראייד ציל דהנה באמת בשビル לשאר קיוס בעם ישראל לא היו זוקות לעבור על גזירות פרעה, דהרי הגזירה היתה רק על הבנים, ואיך הבנות היו נשאות למכרים, וכעומס' הבא על בת ישראל הולד ישראל, אלא דהיו יראות על היחס שהוא אחר האב, דוחולדות לא יהיה כהנים ולויים, וכן לא יהיה ראוים למלכות, וזהו "ויעש להם בתים" מדה שמה שמרו על היחס.

ועיף זה יובן מה שאומרים בהגדה צא ולמד מה ביקש לבן שפרעה לא גוזר אלא על הזכרים ולבן ביקש לעkor את הכל, וכי בא לומר בשבח פרעה, וביאר הגרי"ח דבא לומר גריוטא דפרעה, דלבן ביקש לעkor את הכל, וזה הרי א"א כיון שיש הבטחה שבני ישראל לא יכולו אבל פרעה רצה להרוג רק את הזכרים שישאר ישראל, אבל לא ישאר קדושת ישראל.

ויצו פרעה לכל עםם (אי. כ"ב)

פירש רשיי אף עליהם גור, יום שנולד משה אמרו לו איצטגנינו היום נולד מושיענו ואין אנו יודעים אם מצרים אם מישראל ורואין אנו שוסף ללקות בימים. וביאר הגור אריה והכל יקר דכיוון רשיי מהא דאיתא בסוטה (דף ב). דנתעbara בזולות בבירור אם הוא ישראל או מצרי, ולכן הוצרכו לגוזר להרוג גם את המצרים.

ולא יכלו עוד הצפינו (ב'. ג')

פירש רשיי שמננו לה המצרים מיום שהחזרה והיא לצדתו לששה חודשים יום אחד. והיינו שזה היה טעםם של המצרים, וכי' בדברי רשיי מהא דאיתא בסוטה (דף ב). דנתעbara בזולות בבירור אם הראשונים והמצרים חישבו מיום שהחזרה, ועיין מהרש"א.

וירא כי אין איש (ב'. י"ב)

פירש רשיי שאין איש שעתיד לצאת ממנו שיתגיר. וכי' דמאי נפק'ם אם עתיד לצאת ממנו איש שיתגיר, הרי הוא חייב מיתה, וזהו מצאנו אצל אדם שחייב מיתה שיבדקו בתולדותיו, וביאר הגרי"ז דגוי שהרג ישראל חייב מיתה בידי שמים, ולכן משה הרגו בשם המפורש, ובמיתה בידי שמים יש חשבונות ובודקים אם עתיד לצאת ממנו איש שיתגיר.

וכען זה ביאר בתינוקות שהרג אלישע, שצעק לו "עללה קרח" וקיללים, ובאו דובים וחרוגים, וגם שם כתוב שראה שאין איש עתיד לצאת מהם, והביאור בזאה כנ"ל דכיוון שהיה מיתה בידי שמים, היה צריך לבדוק אם אין איש כשר שעתיד לצאת מהם.

מי שמק לאייש שר ושפט עליינו (ב'. י"ד)

ביאר בזאה הגרי"ז דיש רק ב' שמותר להרוג, ב"יד ומלא, וזה מה אמר לו "מי שמק לאייש שר ושפט עליינו", כלומר "שר" דהיינו מלך, ו"שפט" שזהו ב"יד.

אכן נודע הדבר (שם)

עיין בפירוש רשיי, והגרי"ז ביאר דמזה היה סבור שמה שלא מיחו כשהכחחו אתמול, משום שלא ידעו למחות, אבל כשмар לו עכשו מי שמק ראה שיכולים למחות, והיינו אכן נודע הדבר שסובבים כלל ישראל משום שלא מוחים.

וימת מלך מצרים (ב'. כ"ג)

פירש רשיי שנctrע, ומה שלא פירש כפשוטו שמת, ייל דחוקה לרשיי ומה שמת זה סיבה לויאחכו בני ישראל, והגרא"א ביאר דחוקה לרשיי דהא אין שלטון ביום המוות, ולמה כתיב מלך, ולכן פירש שנctrע.

ראה ראיתי את עני עמי אשר למצרים ואת עקתם

שמעתי מפני נגশיו (ג'. ז)

הבית הלווי כתוב דברי ישראל במצרים היו במ"ט שערינו טומאה, אמנים הם עצםם כלל לא הרגישו בזאה, [וכדאיתא במדרש לך טוב, שהיה כדרך מת שאינו מריגש את מכת האיזמל], וכל מה שצעקו זה היה רק מפני המכות שקיבלו מהונגים, וזהו מה שכותב "ראה ראיתי את עני עמי" האמתי, וגם "את עקתם

שמעתי מפני נגশיו", שהם צועקים רק מפני נגশיו, ואינם מכיריים בצרתם הרוחנית, "כי ידעתי את מכוביו", דרך הקב"ה ידע את מכוביו הרוחניים.

ומثل לא' שהיה עשיר ונחפץ עליו הגליל והענין ואחר זמו שכח מכך שהיה עשיר ומישפטער ע"ז הוא רק מי שזכור את מצבו הקודם, [ונראה דזה מה שאומרים בתפילה "ראה בעניינו", דאנו באמת לא יודעים מהו "עניינו", ומבקשים מהקב"ה שידע את "עניינו" שיראה בעניינו].

ולא ביד חזקה (שם)
במשך חכמה ביאר ע"פ דברי הרמב"ם (פ"ב מגירושין הל' י') גבי כופין אותו עד שיאמר רוצה אני, דבאמת כל אחד מישראל רצונו לעבד את ה', אלא שהיצור הרע מעכבר ממנה, וע"י שמכים אותו נכה יצרו הרע, וממילא מתגלה רצונו לעשות טוב. אמנים למצרים היה רצון, [וכדחצינו בע"ז (דף ג)] שלעתיד לבוא הקב"ה יתנו לאומות העולם מצות סוכה, והקב"ה יוציא חמה מרתתקה ומיד יבעטו בה ויצאו, ומכך שהם יבעטו חזין דאין להם כל רצון לעבד את ה',adam היה להם רצון ורק יש להם יצר הרע שלהם לצאת בלי' לבעתן], וזהו שאמר הכתוב כאן "וילא יתנו לכם מלך מצרים להלוך ולא ביד חזקה", דגם אחורי שיקבל מכות, ג"כ לא יתנו אתכם להלוך, דאין לו כל רצון לעבוד את ה'.

ויהי לנחש וינס משה מפניו (די. ג')

הא דמזה פחד מהנחש, כתוב הרמב"ין דפחד שיענש מפני הלשון הרע שאמר והן לא יאמינו לי, והגרא"ש שבדרון ציל ביאר באופן אחר, דבאמת מנחש רגיל לא היה מפחד, דהא הקב"ה אמר לנו "וימוראים וחתוכם יהיה על כל חיית השדה ועוף השמים", אבל הנחש הזה לא היה תולדה מהנחש שהיה בזמן הראשון, ولكن משה פחד ממנה.

כי כבד פה וכבד לשון אנכי (די. יי')

פירש רשיי בכבדות אני מדבר. וביאר הגרי"ז דמזה אמר לקב"ה אחד מן התנאים שצרכי כדי להיות נביא, והוא לשון לימודים, ואני הרי "כבד פה וכבד לשון", וע"ז אמר לו הקב"ה "ואנו כי אתה עם פיך", דאיןך נביא בכל הנביאים, אלא שכינה מדברת מתוך גורן.

כי מתו כל האנשים המבקשים את נפשך (די. יי')
ופירש רשיי דתנו ואבירם חיים היו אלא שירדו מנכסייהם והענין חשוב במת, ובשם הגרא"א מובה דההכרת להז דאם מתו היינו כפשותו הו"ל למימר אשר בקשו את נפשך, ומהא דכתוב המבקשים ממשם שהם חיים ועדין מבקשים.

ירכבות על החמר (די. כ')

בגמי' במגילה (דף ט). מובא שניינו לתלמידי המלך מ"חמור" ל"נושא בני אדם", שלא יאמר וכי לא הביאו למשה סוס לרוכב, ועוד שניינו גם בפסוק "לא חמור אחד מהם נשאתי" (במדבר ט'ז). ט'ז, וכי' ב' מ"ט שניינו לו גם את זה, [ועיין ברש"י שם], ושמעתינו מהכ"א לבאר, דבמדרש (במדבר ר' י"ח. י'). פירש דמזה אמר דאפיילו החמור שהיה לו למצרים לא ל��חתי, ומעטה מבואר דכיוון שניינו כאן הוכרחו לשנות גם שם.

בני בכורין ישראל (די. כ"ב)

כתב המשך חכמה דהטעם שבני ישראל נקרו בכורין, לפי שעשו את הקב"ה לאב, דהיינו נחפץ אביו לאב, ה"נ בני ישראל, ואхи הגרא"א שליט"א ציין שכן מפורש בתהילים (פ"ט. כ"ז כ"ח) "הוא יקראני אבי אתה, קליל וצור ישועתי, אף אוי בכר אתנהו".

ויפגשהו בהר האלקים וישק לו (די. כ"ז)

מקשים דהא אסור לנשך במקום קדוש, ובספרנו כתוב "כמנשך דבר קדוש", והיינו דלשך דבר קדוש מותר גם במקום קדוש, אמנים הגרא"ם פינשטיין ציל מחדש דהאיסור לנשך במקום קדוש הוא דוקא בשעת התפילה, וממילא לאקשה מידי.