#### תרומה תש"פ Terumà

### Zera Shimshón, lo studio che porta salvezze

## זאיון 19

### Le parole di Shimshón

# I criteri per poter donare proprietà personale per il Mishkàn

דַּבֵּר אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְיִקְחוּ לִי תְּרוּמָה מֵאֵת כָּל אִישׁ אֲשֶׁר יִדְּכֶנוּ לְבַּוֹ תִּקְחוּ אֶת תְּרוּמָתִי וְזֹאת הַתְּרוּמָה אֲשֶׁר תִּקְחוּ מֵאָתֵּם זָהָב וָכֵסָף וּנְחֹשֵׁת וגו׳ (כה ב-ג).

...Parla ai figli di Israele, che Mi rechino un'offerta... Questa è l'offerta che prenderete da loro: oro, argento, rame, lana turchese, porpora e cremisi, lino, pelo di capro, pelli di montone tinte di rosso, pelli di tachàsh, legno di acacia, olio per l'illuminazione, profumi per l'olio di unzione e per l'incenso aromatico, pietre d'onice per l'efòd e pietre da incastonatura per il pettorale.

Rashi fa notare quanto segue: נדבת כל אחד ואחד, שהתנדבו שלשה עשר בדרים האמורים בענין, כולם הצרכו למלאכת המשכן או לבגדי כהונה, כשתדקדק - Esaminando attentamente i contributi di ogni individuo, che contribuì con i tredici oggetti menzionati in questo passùk, [vediamo che] erano tutti necessari per il lavoro del Mishkàn o per gli indumenti sacerdotali.

Perché Rashi premette che: "i tredici oggetti menzionati erano necessari per i lavori del Mishkan o per gli indumenti sacerdotali", spiegando che queste tredici oggetti erano "il contributo di ogni individuo"? Inoltre, a cosa si riferisce Rashi quando dice "esaminandoli attentamente?" Quale "esame" attento è necessario per capire la dichiarazione di Rashi? E soprattutto, come si risolve il problema di discrepanza che tutti i commentari menzionano riguardo il conteggio di Rashi che menziona tredici articoli, quando la Torà parla chiaramente di sedici?

La Mishnà in Shekalìm (פ"ד מ"ד) dice quanto segue: Coloro che controllavano la crescita del raccolto dopo l'anno della shemittà [per prevenire che gli animali calpestino il raccolto che era necessario per l'Omer e per i Due Pani di presentazione], ricevevano il loro salario dalla tesoreria del Tempio.

Rabbi Yossi disse: Si può anche fare volontariato come guardiano non pagato. I saggi dissero a Rabbi Yossi: Ammetti anche tu che

l'Omer e i Due Pani di presentazione devono provenire da fondi pubblici. I saggi, che discussero con Rabbi Yossi, erano preoccupati che il guardiano potesse impossessarsi del grano per

לדיווג הגין בשהרה לברכה והצלחה

מי. בן יוכבד

עמנואל בן יעל געמי ומשפחתו
שיוכה ליווג הגון בקרוב מפש מתוך שפחה
שיוכה ליווג הגון בקרוב מפש מתוך שפחה
שיוכה לוווג הגון בדרה הבל מעשי ידיו
ויפלא השם כל משאלות לבו לטובה

impedire agli animali di calpestarlo e che poi lo trasferisse al tesoro del Tempio, invalidandone così l'uso per l'Omer e per i Due Pani, poiché essi dovevano provenire da fondi pubblici e non da proprietà personali. Pertanto, i saggi pensavano che bisognasse pagare il guardiano, in modo che se egli avesse preso possesso del raccolto, lo avrebbe fatto come agente del suo datore di lavoro e, di conseguenza, il raccolto sarebbe diventato proprietà del suo datore di lavoro: la tesoreria del Tempio.

Secondo lo Yerushalmi, in Shekalim, la disputa tra Rabbi Yossi e i saggi, consiste nella necessità di stabilire se il trasferimento di possedimenti di proprietà individuale al pubblico, li rende idonei ad essere utilizzati per le offerte comuni. Il Talmud Yerushalmi continua dicendo: "Essi discutono solo riguardo all'oggetto che viene effettivamente sacrificato: l'animale o il grano portati come offerta. Ma riguardo a quegli oggetti che sono solamente preliminari all'offerta, come gli indumenti sacerdotali e il legno che brucia sull'altare sotto il sacrificio, tutti ammettono che possono essere trasferiti da proprietà private per essere utilizzati in una pubblica offerta".

Quando Hashem disse: "Parla ai figli di Israele, che Mi rechino un'offerta" e poi continuò a menzionare sedici oggetti, non abbiamo altra scelta se non dire che, sebbene tutti e sedici gli oggetti fossero effettivamente necessari per il *Mishkàn*, la richiesta di contributi era in realtà solo per tredici di loro.

La ragione è, perché secondo i saggi che discussero con Rabbi Yossi, ogni possesso di proprietà individuale che è stato trasferito al fondo pubblico, è inadatto ad essere utilizzato come un'offerta comunitaria, e può solo essere utilizzato come preliminare di un'offerta. Pertanto, 'l'olio per l'illuminazione' e le 'spezie per l'incenso aromatico', che erano l'offerta effettiva, di per sé, non potevano essere donati da una proprietà privata. Anche 'l'argento', anche se in realtà era solo un "preliminare", tuttavia non faceva parte della richiesta generale per i contributi, perché proveniva ugualmente da tutti gli ebrei, mezzo siclo ciascuno, come spiegato da Rashi più tardi. Di conseguenza, dei sedici oggetti elencati, solo tredici di loro, cioè quelli richiesti per il lavoro del *Mishkàn* o per gli indumenti sacerdotali, che quindi erano solo "preliminari", erano inclusi nella richiesta di: "Mi rechino un'offerta". Gli altri tre elementi invece, anche se erano sicuramente necessari, tuttavia, Hashem non chiese agli ebrei di donarli.

Ora possiamo spiegare con precisione le parole di Rashi come segue. Poiché "i contributi erano di ogni individuo", dobbiamo dire che "gli

ebrei contribuirono solo con gli oggetti necessari per il lavoro del Mishkàn o per gli abiti sacerdotali, che realizzerete essere tredici "esaminando attentamente i sedici elementi". ר זרע שמשון אות

ע"ר 580624120 \* לקבלת הגליון לשלוח למייל: <u>zera277@gmail.com</u> או באתר: 580624120 \* אל באתר: סיינצא לאור ע"י זרע שמשון ע"ר 580624120 \* ארה"ק הרב ישראל זילברברג 05271-66450

ניתן להפקיד בבנק מרכנתיל (17) סניף 635 מ.ח. 71713028 ע"ש זרע שמשון כמו"כ ניתן לתרום בכרטיס אשראי Si possono fare donazioni per dediche di hatslachà e leiluy nishmat e prendersi così il merito della stampa e distribuzione degli opuscoli e libri.

ניתן להשיג את הספר "זרע שמשון" בארה"ק: 05271-66-450 בארה"ב: 347-496-5657



וזכות הצדיק ודברי תורתו הקדושים יגן מכל צרה וצוקה, ויושפע על הלומדים ועל המסייעים בני חיי ומזוני וכל טוב סלה כהבטחתו בהקדמת ספריו