

"מעיין החיים"

מאמרי מוסר מהמשגיח הגה"צ רבי חיים ואלקין שליט"א

הדרך להלחם ב'אשר קרך בדרכ' הוא: ע"י 'כימם אשר נחוי'

היא שפנתה אל מלכו של עולם העומד מאחוריו מלך זה, אל רצונו הי' שפועם בתוך ליבו של המלך, וזאת כדי שיופיע וישנה את ליבו של אחשווש מצללות ולהشمיד את עם ישראל חיו.

ומתוון דברים אלו יבואו היטב המשואה והענינו בין 'עמלק' ל'דרך'. שכפי שראינו כי העמקות הפנימית במגילת אסתר - היא למדנו שהכל בהשגתנו יתברך ואין דבר בעולם שהוא במרקחה, ואפילו ליבו של 'מלך' הרע ביותר הרי הוא כלبي בידו של מלך מלכי המלכים. כך דוקא בימים אלו שבתם אנו מוחשים את זכרו של עמלק וצצאיו, עליינו דעת את נקודות השורש והבדל בין העמלקי ליוהוי, והוא: כי היהודי במהותו מאמין הוא במושג של 'דרך' והשחתה ה'שהכל מסובב מאיתו יתרברך' – ואילו העמלקי איןנו מאמין כלל במושג של 'דרך' אלא בטוח הוא בכל רשותו כי הכל בבחינת 'מרקחה' ולא יד מכוונות בעולם, וכי שכתב רשי"י ש'אשר קרך' הוא 'מלשון מקרחה'. ולכך כתבה וחזרה ותדגישה התורה כי מחות נקודות השורש של העם העמלקי הינו: 'אשר קרך בדרכ' – הוא מתנהג בקרירות ובמרקחה למושג של 'דרך', כי מבחןינו ערץ זה אינו קיים בעולם כלל, והוא מתנגד לכל מושג ומחות של 'דרך' והשחתה. ובcheinzo זו של 'קרך' ומרקחה הוא יסודה של עמלק, כי אם אין מנהיג ולא רואים בהשחתה ה'או' בודאי גם רואים את הכל 'במרקחה', וזה גם גורם ל'קרירות' מחוסר התקשרות, ו'יטומאה' מחוסר דביבות, כי הכל הוא בניגוד גמור לקדושה ומהות ההשחתה בעולם. וכפי שmobava מהרב דסלר בסוף דבריו.

ranglelim anno להביא תמיד מה שראינו בפסוק אצל הג'ר, שלאחר שאברחים שילחה מביתו מעיד עלייה הפסוק: "ויתלך ותתע במדבר". וכתב רשי"י בזה: "מלמד שחזרה לגילולי בית אביה". ושאל אותו פעם בחור, מנין לו לרשי"י לימוד זה של 'מלך שחזרה לגילולי בית אביה', והרי כל מה שכתוב בפסוק הוא רק שהగ' תעטה' במדבר? ! וכמදמוני שמשמעות מהגאון ר' אייזיק אוזבנד צ"ל לבאר, ע"פ מה שדרשו חז"ל במדרשי (דבר בר' ט"ז) : "ומי גוי גדול אשר לו אלוקים קרובים אליו" – מעשה בספינה אחת שהיתה כולה של עובדי כוכבים והיה בתוכה יהודי אחד, הגיעו לנס אחד, אמרו לאוטו יהודי פלוני טול מעות ועלה לנס הזה וקח לנו שם מאומה, אמר להם לא, אקסנאי אני, מכיר אני להיכן אלך? אמרו ו"יש אקסנאי יהודי!!" בכל מקום שאתה חולך אלהיך עמך, הרי אשר לו אלהים קרובים אליו". עכ"יד המדרש. והיסוד היוצא מדברי המדרש הוא: כי יהודי אף פעמי איננו 'אקסנאי', הוא לעולם אינו 'תועה ואבוד' ואני לנו בלבד, כי כל מקום שאתה חולך אלהיך עמו – היהודי יודע כי נמצא הוא תמיד תחת השחתה ה', וכל דרכיו מכובנים ומוסובבים מלמעלה. וכן מבוארם היטב גם דברי רשי"י: יתלך ותתע במדבר – אם הג'ר הולכת במדבר מיוואשת, אבודה, בלי שום מצב רוח, שמכoon בידי הקב"ה. ולכך שכותב שאスター פנתה למלך' – הכוונה

"זכור את אשר עשה לך עמלק בדרכ' באתכם ממצרים. אשר קרך בדרכ' ויזנב בך כל הנחשלים אחריך ואתה עיר ויגע ולא יראו אליהם".

[דברים כ"ה, י"ז-י"ח]

רואים אנו בפסוקים הללו של פרשת זכור, איך שהתורה מצווה علينا את זכירת מחייתנו של עמלק. וכשהתורה מדברת על מעשה עמלק – מדגישה התורה שוב ושוב את המשפט 'אשר קרך בדרכ' – שעמלק פגש את עם ישראל בדרכ'. ובאמת יש להעיר, מדוע ראתה התורה לצין דוקא בהקשר למחיה עמלק את עניין זה של 'בדרכ', ועוד לחזור עליו שוב, ומהו העניין והמשואה בין עמלק ל'דרך'??!

ונראה להבין זאת על פי היסוד שכותב הרב דסלר צ"ל בספרו "מכتب מלאליה" (ח"ד עמי 288), שהביא במה שראינו במגילת אסתר, שדרשו חז"ל: כי 'מלך' הכתוב במגילה הוא – "מלך של עולם". כן מובא בגמרה במגילה (טו): על "נדזה שנת המלך" שזהו "מלך של עולם". וכן מובא במדרשי הרבה רבה (ג' ט"ז) על הפסוק במגילת אסתר "וחמת המלך שככה", שסבירר כי זהו "חמתו של מלך מלכי המלכים החדש ברוך הוא", וכן בעוד מקומות בחז"ל. והרב דסלר שואל, שכואrho אם כוונת המגילה היא למלך של עולם' אז מדוע נכתב 'מלך' סתם ולא מלך מלכי המלכים, וכי שזכה היה להיות כתוב?! ומאמר בלשונו: "הענין, כי לב מלכים ביד ה', שהשם יתברך מנהיג את רצונם לפיה רעל, כי הרי אינם אלא כלים לתכליות – אבל ליבם נשאר רע בתחילת, כמו שאמרו ז"ל: שאחשורו היה שונה ליהודים יותר מהמן אלא בעל כרחו היצלים וכי ככל מעשי אスター ודבריה אל אחשורו בכלום נתכוна אל השם יתברך שהוא ינהי את לבב שמאנו כהה, ומשום כך אין שלו יתברך מפורש במגילה, כי זהו לימוד גדול בפני עצמו – בחינת שוויתי ה' לנגיד תמייד, לראות את הנגагת ה' בכל ממש: הינו,giloli של שכינתה בגלותא. כל זה הוא היפך הגמור להשגת 'מרקחה' שהיא מידתו של מלך: 'אשר קרך בדרכ' – אמרו ז"ל: בחינת קרירות, ובחינת מקרחה, עכ"יד. ומובואר מדבריו, כי כן השגה זו היא גדר מחיה עמלק בשורשו", עכ"יד. וכך בשמו של בחורו חז"ל להשתמש במגילה דока בלבו 'מלך', ולא בשמו של הקב"ה – כדי להמחיש ולהבהיר לדורות כולם כי לב מלכים ושרים ביד ה', ואפילו אחשורו שהיה שונה לישראל עוד יותר מהמן, בכל זאת הוא לא יכול להרע עם ישראל לכליים לתכליות. וזהוgiloli של צורך הכלל – כי הרי אינם אלא כלים לתכליות. וזהוgiloli של שכינתה בגלותא – שיש השחתה ה' בכל דבר ממש, וזהו בחינת שוויתי ה' לנגיד תמייד. וזהי הסיבה לכך שנכתב 'מלך', כדי להציג לנו שאפלו מה שקרה לנו כמלך' עם שלטון ודעת עצמית, הרי הוא כי שמכoon בידי הקב"ה. ולכך שכותב שאスター פנתה למלך' – הכוונה

לניצחון אמיתי על עמלק. ואmens כל הפורענות שבימי מרדכי ואסתר התחלתה כשם ישראל פגמו ב'מנוחה' – כשם ישראל נהנה משמה המשורש ופגם במנוחת השבת, אז נטלו הרשעים את המנוחה ונגורה הגזירה.. ולכך עיקר תוקפו של הנס התחילה רק מביבלה ההוא נדזה שנת המלך - כי רק ע"י שם ישראל התחילה לקבל בחזרה את המנוחה, אז התחילה להינטן המנוחה גם מהגויים. כי המנוחה היא נחלתן של ישראל, וכמה שפוגמים בזה איז נחרט מהם וועבר לאומות העולם.

בספר "שם משמואל" מובא יסוד ומantha גדולה לימי הפורים, ז"ל: "ובבוקר אמרו' מלך ויתלו את מרדכי עליו. ויש לדקדק שלא כתיב תבקש או תשאל מהמלך אלא 'אמור' למלך דוחא לשון ציווי, וכן לKNOWN ומן בא אל בית המלך החיצונה 'לאמור' למלך לתלות את מרדכי על העץ אשר חכין לו. ומשמע שהמן היה אז במעלה גובהה על המלך וכו' ומכאן כל איש משכיל ישים אל ליבו להיות בית המן ניתן לאסתר ונחפק הוא אשר ישלו היהודים המה בשונאיםם, ובכל פורים מתעורר רשים מזה, אז בכח כל איש ישראל לאמור למלך מלכי המלכים הקב"ה [דרך אמרה וציווי עניין הצדיקים גוזרים על הקב"ה והוא עושה] לתלות את המן ולמחות את שמו מתוך ליבו – של עצמו על כל פנים, אך האמירה צריכה להיות לא מהשפה ולהזוז אלא בכל אותן נשׂוּ וְזַהוּ שאמרו חז"י קדמאי שבפורים יכול כל איש להושע ולהתברך", עכ"ד. מובא בדבריו, שראינו שלהמן היה כח של אמרו למלך – כח של ציווי על אחشورש, ואת אותו כח היה יונחפוך הוא' עד שאפלו ביתו של המן ניתן למרדי ואסתר. ועלינו לדעת כי בכל שנה בימים אלו "בכח כל איש ישראל 'לאמור' למלך מלכי המלכים הקב"ה" – מצוות ממש להקב"ה בעצמו!!! דרך שיצידיק גוזר, ויכולות לקבל את כל השפע והברכות שמתפקידים לקבל בכל השנה, וזהי סגולה גדולה ובძוקה היא ביותר. גוראים אנו עוד בדבריו, דברי הרב דסלר ממש – שהכח של האמור למלך הוא כפי מלך מלכי המלכים, והכל הוא כפי דברינו].

את הימים הסגולים הללו علينا לנצל בביתו, ולדעת כי בכוחנו להגיע לדרגת 'אמור' למלך – למצוותביבול להקב"ה. כי 'המלך' הכתוב במגילה הוא 'מלך מלכי המלכים' וגם שאנו פונים אל 'המלך' – אנו פונים אל 'רצון ה' שפועמת בתוך המלך'. כי אנו כייהודים – מאמינים במושג והמשמעות של 'דרך' והשגת הboro, ועלולם איןנו במצב של יתלך ותתגע, כי זהו ה'דרך' בדרכ' – נקודת השורש של עמלק. וזאת דעת תמייד: כי ה'דרך' להלחם ולהשמר מכל המצב של 'דרך' הוא ע"י 'מנוחת הנפש' ויישוב הדעת. כי רק ע"י 'בהניח לך ה' אלוקיך' נוכל להגעה לדרגה של 'תמהה את זכר עמלק', ואז נזכה לככמים אשר נחו בתם היהודים'.

[כתב ע"פ הבנת השומע ואחריות]

העלון לחדש ניסן
בעז"ה יצא לקראת שפת הגזול – פרשת צו

הוקדש לכבוד הרבנית אלישבע בר' אברהם צבי שליט"א
לشفע ברכה והצלחה בכל ענין
לקבלת העلوן במיל' - בעברית, אנגלית, ובספרדים, וכן להЛОקה באזוריכם
ניתן לכתוב ל: memayan7@gmail.com

וזדי הוא: שימלמד שחזרה לגילוי בית אביה – כי יאוש ובלבול מנוגד הוא לכל משמעותו וטבעו של העם היהודי, זהה אינה דרכו של היהודי, כי היהודי לא מרום ידים ואיןו מתאייש, יהיה מה שהיא.

לפי הדברים שביארנו אז יסודנו זה קיבל משמעות ורובד עמוק ביותר. כי מה שכתב אצל הגור יותלך ותתע' אין זה כי הפטות שיחורה לגילוי בית אביה – עבודה זרה בלבד. אלא הסיבה לכך שהgor היתה 'תוועה' – הוא מכיוון שעמד כאן חוסר בהכרה של השגחה ו'דרך' בעולם. ומילא, 'תוועה' הוא גם מלשון ומשמעות של כפירה בכל המשוג היהודי שיש 'דרך' והשגת הboro בכל צעד וועל בחיה האדם. וזו בדיקת השורש של העם העממי שפועל בצורה של 'דרך', שהוא מושג המקביל ל'תוועה' – כי אם היא מרגישה תועה ועובדת אז זה ודי מטאוני העם העממי זרה שורש שנייהם הוא טומאה, והיא: הכפירה בכל המשוג של 'דרך' והשגחה.

בנביא שמואל (א' ב – ב') מובא יהונתן ודוד עשו בינוים סימן, שאם יהונתן יראה שאלה רוצה להרוג את דוד אז הוא ישלח את הנער עם החיצים 'הלהה', אז הוא ידע ששאל עזין אותו. ומוסיף יהונתן ואומר לדוד, שבקרה והסימן היה ששאל רוצה להרוג אותו, אז: 'לך כי שלחך'. וכברורה מהו הלשון לך כי שלחך ה', הרי שאל רוצה להרוג אותו עלייך לנוס על نفسך ועל יהונתן להגיד לדוד 'לברוח', ומהי השיקות לשון לך?! ובאמת הפשט הוא: שאין אדם בעולם שהוא 'ברוח', כי הקב"ה שולח כל אדם לתפקידו וליעדו. וכך לך כי שלחך ה' – אפילו שנשלחת מסיבות לא כל כך ברורות, אבל בכל זאת: נשלחת. כי אנחנו חיים בהכרה שלא בורחים ולא נסים סתם, אלא הכל מכון מן השמים. וכך אמר יהונתן לדוד: 'לך כי שלחך ה' – כי גם אם נגור עלייך להרדך על ידי שאל, בכל זאת הרי הוא חלק משיחותך בעולם, וזה לא 'ברוחים'. וכך שכותב המסייעת ישרים: 'ישים אל ליבו שהקב"ה שלח אותו בעזה' ז". וזהו כפי רוח הדברים שאמרנו, כי הכל מסובב ומכוון על ידי 'דרך' – ההשגחה העלינה.

אמנם עליינו לדעת כי ה'דרך' להשמר ולהלחם בכל המצב של 'דרך' הוא: ע"י 'מנוחת הנפש' ויישוב הדעת. וכפי שモבה באותה פרשה של מהיות עמלק, שלאחר שתורתה הגדרה את נקודת השורש של עמלק, שהיא: 'אשר קרך בדרכ'. אז מהי הדרך למחות ולהלחים בה? אמרת תורה: 'ויהי בהניח ה' אלוקיך לך' – שرك על ידי כוחה של 'מנוחת הנפש' יהיה אפשרי להגיע למונחה השמורה ב'דרך' – בצורה הנעה עמלק', ולגבור על הקרים והטוראה שטמונה ב'דרך' – בזורה הנעה ביותר. והדרך להגעה למנוחה השמורה של 'שובי נפשי למנוחיכי' הוא: ע"י תורה המוסר שהנחילו לנו רבוינו, שעיל ידי זה שאנו מקדשים מייחדים זמו לחשבו הנפש, אז זוכים אנו להגעה אל המנוחה והאמת שעובק לבנו.

כן ראיינו בימי הפורים, שמצויר בהם שוב ושוב עניין המנוחה, וכי שモבה במגילה: "לקים עליהם להיות עושים את יום ארבעה עשר חדש אדר וכו' כימים אשר נחו בהם היהודים". כי כל ה'לקים עליהם' – כל הקביעה של ימי הפורים והשמה נקבע לפי 'כימים אשר נחו בהם היהודים'. מכיוון שהמסורת העיקרית בימי פורים הוא: כי מהיות עמלק וצאצאיו לדורות – הוא ע"י כח המנוחה ויישוב הדעת. ולכן נקבע שמחת הנס דוקא על 'כימים אשר נחו' כי זהה ה'דרך'